

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

NAGYTEREMI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érk:	2015. 12. 31.
Szám:	551-23 2015.
Ügyintéző:	de Borsos K.

JEGYZŐKÖNYV

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2015. DECEMBER 29-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

de Borsos Kinga
Készítette: dr. Borsos Kinga jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

Az ülés ideje, helye: 2015. december 29. 16.30 óra, Kultúrház, Rózsafa

Jelen vannak: Bogdán László polgármester
Ragács László alpolgármester
Fekete Jenő alpolgármester
Gáspár Ernőné alpolgármester
Makk Andrásné képviselő

Hivatalból meghívott: dr. Borsos Kinga jegyző

Bogdán László polgármester tisztelettel köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat és a jegyzőt. Megállapítja, hogy a képviselő-testületből 5 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri dr. Borsos Kinga jegyzőt. Kéri, hogy aki a fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A NAPIRENDI PONTOKAT 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL ELFOGADJA. JEGYZŐKÖNYVVEZETŐNEK FELKÉRI DR. BORSOS KINGA JEGYZŐT.

Napirendi pontok:

1. **BAB/4/1746-1/2015** számú törvényességi felhívás a képviselő-testület 85/2015. (IX.11.) számú határozatára
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
2. Tájékoztatás a BAB/4/1684/1/2015 számú törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
3. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
4. 2016. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
5. Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
6. Szigetvári Kórház feladat-átvállalási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
7. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
8. **BAB/4/1759-1/2015** számú törvényességi felhívás a képviselő-testület 96/2015. (IX.28.) számú határozatára
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
9. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester

-
1. **BAB/4/1746-1/2015** számú törvényességi felhívás a képviselő-testület 85/2015. (IX.11.) számú határozatára

Bogdán László polgármester ismerteti a felhívást. Javasolja a határozat hatályon kívül helyezését azzal, ha több idejük lesz, akkor ismételen megbeszéljük a törvényességi felhívás függvényében. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2015. (XII.29.) KT. határozata**

1. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baranya Megyei Kormányhivatal BAB/4/1746-1/2015. számú törvényességi felhívását megismerte, megtárgyalta, azt tudomásul veszi.

2. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 85/2015. (IX.11.) KT. határozatát hatályon kívül helyezi, a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerésének biztosításáról gondoskodik.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Baranya Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

2. Tájékoztatás a BAB/4/1684/1/2015 számú törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról

Bogdán László polgármester ismerteti a Kormányhivatal értesítését az eljárás lezárásáról.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul veszi.

3. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az előterjesztést.

Bogdán László polgármester megjegyzi, arról kell döntenie, hogy fenn akarják-e tartani a 2,5 millió forintos iparüzési adó mentességet vagy sem.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, ismerve a rózsafai vállalkozókat, senki sem esik bele.

Bogdán László polgármester javasolja a mentesség fenntartását. Kéri, aki egyetért a javaslattal és a 2. számú módosítás-tervezet elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A TERVEZETET MEGTÁRGYALJA ÉS 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete**

**A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. 2016. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az előterjesztést.

Bogdán László polgármester kéri, aki elfogadja a tervet, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2015. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás, mint belső ellenőrzési feladatokat ellátó szervezet által megküldött 2016. évi belső ellenőrzési tervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

5. Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Bogdán László polgármester kéri, aki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2015. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását megismerte, megtárgyalta, azt az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

6. Szigetvári Kórház feladat-átvállalási szerződésének módosítása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az előterjesztést.

Bogdán László polgármester kéri, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2015. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szigetvári Kórház feladat-átvállalási szerződés módosítását megismerte, megtárgyalta, azt az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

7. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az előterjesztést.

Bogdán László polgármester javasolja a módosítás elfogadását. Elmondja, hogy külön testületi ülésen megbeszélik majd, hogyan igazítják a következő évekhez a programot. Kéri, aki jóváhagyja a módosítási javaslatot, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2015. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §. (4) bekezdése alapján áttekintette az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját. A képviselő-testület a felülvizsgálatot követően úgy dönt, hogy az Intézkedési Terv V.1. pontja szerinti intézkedés határidejét 2018. december 31. napjára módosítja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a programban foglaltak végrehajtására, illetve arra, hogy a program felülvizsgálatáról kétfévente gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

8. BAB/4/1759-1/2015 számú törvényességi felhívás a képviselő-testület 96/2015. (IX.28.) számú határozatára

Bogdán László polgármester ismerteti a törvényességi felhívást. Javasolja, hogy két alpolgármester maradjon, Ragács László és Gáspár Ernőné. Kéri a jegyzőt, hogy ismertesse az Mötv. képviselők díjazására vonatkozó rendelkezéseit.

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az Mötv. 35. §-át.

Makk Andrásné képviselő javasolja, hogy az Összeférhetlenségi, Vagyonynyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottság elnöke az alpolgármesterekkel azonos mértékű tiszteletdíjban részesüljön.

Bogdán László polgármester kéri, aki a javaslattal egyetért, és a rendelet-módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2015. (XII.29.) KT. határozata

1. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baranya Megyei Kormányhivatal BAB/4/1759-1/2015. számú törvényességi felhívását megismerte, megtárgyalta, azt tudomásul veszi.
2. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 96/2015. (IX.28.) KT. határozatát hatályon kívül helyezi.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Baranya Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete

**AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK TISZTELETDIJÁRÓL SZÓLÓ
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy jelenleg az Összeférhetlenségi, Vagyonynyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottság egyik tagja Ragács László alpolgármester is. Az Möt. rendelkezései szerint alpolgármester nem lehet bizottság tagja, helyette külsős bizottsági tagot kell választani.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy januárban választanak külsős bizottsági tagot. *A javaslattal a képviselő-testület egyetért.*

9. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti a rendeletmódosítás tervezetét.

Bogdán László polgármester kéri, aki elfogadja a módosítást, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete

**AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10. Szentlőrinc környéki Református Társegyházközség támogatása

Bogdán László polgármester elmondja, hogy Sümei Péter tiszteletes 15 ezer forint összegű támogatást kér az önkormányzattól a rózsafai templom áramszámlájával kapcsolatban. Javasolja a támogatást. Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2015. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szentlőrinc Környéki Református Társegyházközség számára a rózsafai református templomhoz kapcsolódó villamosenergia fizetési kötelezettségéhez 15. 000,- (Tizenötezer) forint összegű támogatást nyújt. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

Makk Andrásné képviselő a közmeghallgatáson elhangzottakra tekintettel javasolja, hogy a földadó bevallásának 2015. január 31-i benyújtási határidejét módosítsák. Addig le lehetne ülni a gazdákkal és megnézni, hogy ki hogy jár jobban.

Bogdán László polgármester megkérdezi, hogy a hivatali munkában hogy egyszerűbb.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy a bevallások benyújtását követően határozatot kell hozniuk a fizetendő adóról. Amennyiben a benyújtás határidejét módosítja a testület, úgy kéri, hogy az adó első részletének befizetési határidejét is módosítsák, legyen elegendő idő a határozathozatalra. Megjegyzi továbbá, hogy a február hónap szinte csak a helyi adó értesítők kiküldésére elegendő amúgy is. Emellett kell most a földadó határozatokat is meghozni és kikézbésíteni.

Bogdán László polgármester megjegyzi, rendben, az értesítőt és a bevallást a földtulajdonosok már megkapták, küldjék csak be az információkat a jegyzőségre. Véleménye

szerint a módosítás nem szükséges ahhoz, hogy leüljenek a gazdákkal tárgyalni. Az alapján kell majd módosítaniuk, amit az egyeztetés alapján dönteni fognak.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, addig kell dönteniük, amíg a földtulajdonosok megkapják a határozatot arról, hogy mennyit kell fizetniük. Az pedig március eleje.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy ez nem így van, hiszen március 15-ig be kell fizetni az első részletet.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy egyszer ez így jó. Küldjék be a papírjaikat. Valamelyik nap leülnek a gazdákkal tárgyalni. Azt követően összehívják a testületi ülést, és módosítják a rendeletet.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, amennyiben a testület módosítja a rendeletet, nem biztos, hogy a benyújtott bevallások alapján fognak tudni határozatot hozni. Véleménye szerint az esetleges módosításról most kellene döntenie a testületnek, még időben vannak.

Bogdán László polgármester megjegyzi, megígérte a gazdáknak, hogy le fognak ülni velük tárgyalni. Ehhez tarja magát.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, hogy ez a határidő módosításba nem zavar be.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy az esetleges felesleges papírmunkát akarja elkerülni, hiszen akkor mindenkit ismét ki kell értesíteni. Leülnek velük tárgyalni, utána pedig dönt a képviselő-testület.

Makk Andrásné képviselő javasolja, hogy addigra alakítsanak ki egy elképzelést, hiszen számtalan felvetés elhangzott a közmeghallgatáson.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy nem úgy gondolja, hogy a testület kidolgoz egy elképzelést, hanem leülnek, a gazdák mondanak valamit és ott megtárgyalják, hogy mi az a megfelelő kompromisszum, amit testületi ülésen jóváhagynak.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, felvetődött az aranykorona alapú adóztatás lehetősége is. Kéri, hogy maradjon a területalapú adóztatás, legfeljebb a négyzetméterenkénti áron változtassanak, mert a nyilvántartást, amiből dolgozni tudnak, így készítették el, ami hatalmas munka volt. Megjegyezi továbbá, hogy a mentesség egyik feltételként szerepel az állattartással való foglalkozás. A Hivatal hivatalos nyilvántartásból dolgozik, ebben az esetben a szükséges információt az ENAR-ból tudják lekérni. Erre gondolt-e a testület. Hiszen ebben a nyilvántartásban nem szerepelnek azok, akik a konyhára nevelnek néhány állatot.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy igen, ők is erre gondoltak, akik az ENAR-ban szerepelnek.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, hogy azt is vegyék figyelembe, hogy vannak idősek is, akik már nem tudnak állattartással foglalkozni. Azt kell tisztázni, hogy haszonszerzés céljából tartanak-e állatot.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy 50 darab tyúkot is le lehet jelenteni az ENAR-ba.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy aki a konyhára tart tyúkot vagy pár nyulat, az nem fogja lejelenteni az ENAR-ba.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, akkor mit értenek azon, hogy állattartó.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy ő az ENAR-ra gondolt. Nem arra gondolt, hogy lenyilatkozza valaki, hogy tart például 10 darab tyúkot, mert ilyen alapon bárki lenyilatkozhat akármit.

Makk Andrásné képviselő elmondja, hogy találkozott Király Sándorral, aki azt kérdezte tőle, hogy velük mi lesz, mert már nem Rózsafára vannak bejelentkezve, korábban rózsafaiak voltak. Kiesik a 10 ha-os kedvezményből. Elmondja továbbá, hogy ők nyugdíj-kiegészítésként foglalkoznak földműveléssel, hogy meg tudjanak élni.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy jelenleg nem rózsafai, a kedvezmény a rózsafaiakra vonatkozik.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, hogy ők valóban csak a földből élnek, az egyéb jövedelmük nagyon kevés. Megkérték, hogy kérdezze meg a testületi ülésen.


Ragács László alpolgármester megjegyzi, hogy aki 22.800 forintot kap az államtól, annak is be kell fizetnie a gépjárműadót!

Gáspár Ernőné alpolgármester megjegyzi, hogy ő is a közmunkás bért kap, ebből kell az adót befizetnie, gyógyszert vennie, és még élnie is kell! Mégis ki kell fizetnie!


Ragács László alpolgármester megjegyzi, aki rózsafai lakos, az mentesülhet 10 hektárig, mivel utána kapja a falu a támogatást.

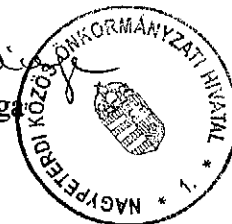
Bogdán László polgármester mivel egyéb hozzászólás, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban nem érkezett, megköszöni a megjelentek munkáját és az ülést 17.00 órakor berekeszti.

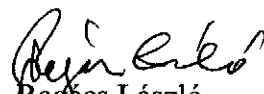
Kmf.

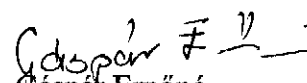

Bogdán László
polgármester




dr. Borsos Kinga
jegyző




Ragács László
jegyzőkönyv-hitelesítő


Gáspár Ernőné
jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. december 29. napján megtartott testületi ülésén megjelentekről:

Bogdán László polgármester

Bogdán László

Ragács László alpolgármester

Ragács László

Fekete Jenő alpolgármester

Fekete Jenő

Gáspár Ernőné alpolgármester

Gáspár Ernőné

Makk Andrásné képviselő

Makk Andrásné

Meghívottak:

dr. Borsos Kinga jegyző

dr. Borsos Kinga

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi ea.



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: BAB/4/ RFK-1 /2015
Ügyintéző: dr. Melczer Krisztina

Tárgy: Törvényességi felhívás a
képviselő-testület 85/2015.(IX.11.)
számú határozatára

Rózsafa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

R ó z s a f a

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132.§-ában körülírt hatáskörben megvizsgáltam Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 11-én megtartott ülése jegyzőkönyvét. A vizsgálat alapján az Möt. 132.§ (1) bekezdése a) pontja szerint az alábbi

törvényességi felhívást

teszem.

Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 11-én megtartott ülésén a polgármester a testület támogatását kérte abban, hogy „ezenül minden testületi ülés, a mai nappal egyetemben, legyen titkosított.” A polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület a **85/2015.(IX. 11.) számú határozatában** úgy döntött, hogy „a képviselő-testületi üléseken elhangzott és elhangzó személyi és pénzügyi jellegű napirendi pontokat titkosítja, azokról tájékoztatást csak a polgármester adhat.” A határozat törvényt sértő az alábbiak szerint:

Az Möt. 2.§ (2) bekezdés alapján a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

Az Möt. 46.§ (1) bekezdése főszabályként deklarálja, hogy a képviselő-testület ülése nyilvános. A 46.§ (2)-(3) bekezdései szabályozzák a zárt képviselő-testületi ülés tartásának eseteit, a zárt testületi ülésen résztvevők körét. A felsorolás kogens, a képviselő-testület a törvényben meghatározott esetben zárt ülést tart, vagy zárt ülést tarthat.

Az Möt. 52.§ (3) bekezdése értelmében a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011.évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 26.§ (1) bekezdése alapján az állami, vagy **helyi önkormányzati feladatot**, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

„A közhatalom, ezen belül a helyi közhatalom gyakorlásának nyilvánossága a demokratikus működés alapja, a jogállami működés egyik sarkalatos pontja.... A nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti. A kettő együtt adja a nyilvánosságot, ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremti a működés feletti kontroll gyakorlásának lehetőségét is.”(Kúria Önkormányzati Tanácsának Kóf.5036/2012/6. határozata)

„A képviselő-testületi ülésen elhangzott előterjesztések, nyilatkozatok, az ott történt események (különös tekintettel az egyes képviselők szavazataira) közérdekű adatnak minősülnek, így főszabályként bárki által szabadon, korlátozás nélkül megismerhetők és terjeszthetők. A képviselő-testületi ülések nyilvánossága éppen ezt a célt szolgálja. Az önkormányzati képviselők ilyen minőségükben végzett tevékenységükért ugyanis felelősséggel tartoznak választóik felé. A politikai felelősség alapfeltétele, hogy az érdeklődők tisztában lehessenek azzal, hogy képviselőik a közösséget érintő ügyekben milyen álláspontot foglaltak el, vagyis, hogy valóban választóik érdekeit, a helyi közakaratot képviselték-e.” (57/2000.(XII.19.) AB határozat)

Azzal az intézkedéssel, hogy a képviselő-testület általános jelleggel „titkosította” a képviselő-testületi üléseken elhangzott valamennyi személyi és pénzügyi jellegű napirendi pontokban foglaltakat, és kizárólag a polgármestert hatalmazta fel az üléseken elhangzottakról történő tájékoztatásra, megsértette a nyilvánosság elvét, valamint a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok megismerésének lehetőségével összefüggő törvényi rendelkezéseket, tehát **törvénysértést követett el.**

Felhívom a képviselő-testületet, hogy a **felhívást tárgyalja meg, vonja vissza a 85/2015.(IX.11.) számú határozatát, gondoskodjon a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerésének biztosításáról.** A megtett intézkedéseiről a kormányhivatalt legkésőbb **2015. november 25. napjáig írásban tájékoztatni szíveskedjen.** Amennyiben a képviselő-testület a megadott határidőben a felhívást nem tárgyalja meg és nem intézkedik a jogsértés megszüntetéséről, úgy a határidő eredménytelen leteltét követően a **kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Möt. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben.**

Pécs, 2015. október „16”

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: BAB/4/1684/3/2015

Ügyintéző: dr. Melczer Krisztina

Tárgy: Értesítés eljárás lezárásáról

Rózsafa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

R ó z s a f a

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hivatal a BAB/4/1684-1/2015 számon törvényességi felhívást tett Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 13/2003.(X.29.) számú a helyi adókról szóló rendeletének törvénytértő rendelkezéseire.

Az önkormányzat képviselő-testülete 2015. november 18-án megtartott ülésén a törvényességi felhívást megtárgyalta, és az abban foglaltakkal a 104/2015.(XI.18.) számú határozat szerint egyetértett. A helyi adóról szóló rendeletét hatályosította, és a 19/2015.(XI.23.) számú rendeletével gondoskodott a jogszabályba ütköző rendelkezések megszüntetéséről.

Mindezek alapján a törvényességi felügyeleti eljárást a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012.(VI.26.) Korm. rendelet 3.§ -a alapján

l e z á r o m

Kérem a fentiekben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Pécs, 2015. december 22.

Tisztelettel:



Dr. Horváth Zoltán
körmánymegbízott

ELŐTERJESZTÉS

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015.-ai ülésére

Tárgy: A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megtárgyalása

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Általános indokolás

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 39/C. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat rendeletében jogosult iparüzési adóra vonatkozóan adómentességet, adókedvezményt megállapítani a vállalkozó számára. A (2) bekezdés szerint az adómentesség, adókedvezmény csak azt a vállalkozót illetheti meg, akinek/amelynek a 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió Ft-ot. Az önkormányzat az adómentességre, adókedvezményre való jogosultság szempontjából 2,5 millió Ft-nál alacsonyabb adóalapösszeget is meghatározhat.

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelete 7. §-ában adómentességet, adókedvezményt állapított meg annak a vállalkozónak, akinek/amelynek a Htv. 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot.

A képviselő-testület dönthet úgy, hogy a továbbiakban nem kíván adómentességet biztosítani a vállalkozóknak és Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelete 7. §-át hatályon kívül helyezi. (1. számú módosítás-tervezet).

Amennyiben a képviselő-testület a továbbiakban is adómentességet kíván biztosítani annak a vállalkozónak, akinek/amelynek a Htv. 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot, akkor a rendelet módosítása szükséges. (2. számú módosítás-tervezet). *Készen*

A Htv. 39/C. § 2016. január 1-jén hatályba lépő (5) bekezdése szerint a Htv. 39/C. §-ának (1)-(3) bekezdése szerinti mentesség, kedvezmény csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013. 12.24., 1.o.) szabályaival összhangban nyújtható.

Az önkormányzat rendeletét a Htv. módosulásai, a Bizottsági rendelet és az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet alapján módosítani szükséges.

Az önkormányzati adórendelet tervezetnek meg kell felelnie az összeegyeztethetőségi jogalapként megjelölt 1407/2013/EU bizottsági rendelet alábbi szabályainak:

- A rendeletnek tartalmaznia kell, hogy a jogcímek alapján nyújtott kedvezmény 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó csekély összegű támogatásnak minősül, megadva a 1407/2013/EU bizottsági rendelet teljes címét és az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetésének adatait.
- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget. Ez a csekély összegű támogatás teherszállító járművek vásárlására nem vehető igénybe.
- Amennyiben egy vállalkozás az ellenszolgáltatás fejében végzett közúti kereskedelmi áru fuvarozás mellett olyan tevékenységet is végez, amelyre a 200 000 eurónak megfelelő felső határ vonatkozik, a vállalkozásra a 200 000 eurónak megfelelő felső határ alkalmazandó, feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel – pl. a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén – biztosítja, hogy a közúti áru fuvarozási tevékenységnek juttatott támogatás összege nem haladja meg a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o., a továbbiakban: 360/2012/EU rendelet) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig (500 000 euró) halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében (200 000/100 000 eurós felső határok) meghatározott felső határig halmozható.
- A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.
- A támogató az érintett vállalkozástól még a támogatás odaítélése előtt papíron vagy elektronikus formában nyilatkozatot szerez be az adott vállalkozás által az előző két pénzügyi év és a folyó pénzügyi év során e rendelet vagy más, csekély összegű támogatásokra vonatkozó rendeletek alapján kapott csekély összegű támogatásokról.
- A támogatás nyújtójának kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy a csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén azokat köteles bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.
- A támogatónak írásban tájékoztatnia kell a vállalkozást a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül,

kifejezetten hivatkozva a rendeletre, valamint megadva a 1407/2013/EU bizottsági rendelet címét és az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetésének adatait.

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése alapján a támogatást nyújtónak a támogatási tervezetet - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - be kell jelentenie a miniszter részére. Az állami támogatásról rendelkező jogszabály tervezetét csak a miniszternek 11. § (1) bekezdése szerinti állásfoglalása, illetve - az Európai Bizottság felé történő bejelentési kötelezettség esetén - a bejelentési értesítő kiadását követően a képviselőtestület elé bocsátani.

Ugyanezen jogszabály 11. § (1) bekezdése szerint, ha a miniszter megállapítja, hogy a bejelentett támogatási tervezet a csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendeletek vagy a csoportmentességi rendeletek hatálya alá tartozik és a feltételeinek megfelel, állásfoglalást ad ki, amelyet a bejelentés megtételétől számított harminc napon belül megküld a támogatást nyújtónak.

A Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda által megküldött állásfoglalás az előterjesztés mellékletét képezi. Az állásfoglalás szerint „a tervezet alapján nyújtható támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül és összeegyeztethető az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelettel.”

II. Részletes indokolás 1. számú módosítás-tervezethez

1. §-hoz

A hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmazza.

2. §-hoz:

A hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

Részletes indokolás 2. számú módosítás-tervezethez

1. §-hoz

Az értelmező rendelkezéseket tartalmazza.

2. §-hoz:

Az alaprendelet 7. §-a tartalmazza az adómentesség, adókedvezmény kifejezéseket is. Az alaprendelet azonban az adókedvezményhez kapcsolódóan adómértéket nem határoz meg, ezért adómentességként értelmezhető. Pontosítani szükséges a rendelkezést.

3. §-hoz:

Tekintettel arra, hogy az alaprendelet 7. §-ában meghatározott mentesség, kedvezmény csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, ezért az csak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható. Így az összeegyeztethetőségi jogalként megjelölt csekély összegű (de minimis) támogatásra vonatkozó 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályai beillesztésre került.

4. § (1) bekezdéséhez:

Az alaprendelet kiegészül az 1. melléklettel, mivel a 7. §-ban meghatározott mentesség, kedvezmény csekély összegű támogatás, ezért a kedvezményezetteknek nyilatkozniuk kell a korábban igénybe vett csekély összegű támogatásokról, így ezen melléklet tartalmazza az Európai Bizottság által elfogadott tartalmú de minimis nyilatkozatot.

4. § (2) bekezdéséhez:

Az alaprendelet kiegészül az 2. melléklettel, mivel a támogatónak írásban tájékoztatnia kell a vállalkozást a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül, kifejezetten hivatkozva a rendeletre, valamint megadva a 1407/2013/EU bizottsági rendelet címét és az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetésének adatait.

5. §-hoz:

A hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

III. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit.

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

1. számú módosítás-tervezetnek társadalmi hatása van, hiszen az eddigi adómenetesség megszűnik. Költségvetési hatásra is van, várhatóan az önkormányzat adóbevétele nő.
2. számú módosítás-tervezetben foglaltaknak társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetekben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezetek adminisztratív terheket nem keletkeztetnek.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

1. számú módosítás-tervezet esetében, amennyiben nem kerül elfogadásra a tervezet, akkor törvénysértő állapot nem jön létre, annak következménye nincs.
2. számú módosítás-tervezet megteremti az összhangot az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013. 12.24., 1.o.) szabályaival. A módosítás elmaradása törvényességi felülvizsgálati eljárást vonhat maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezetek alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényelnek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján a rendelet-tervezeteket megtárgyalni szíveskedjen.

Nagypeterd, 2015. december 12.

Bogdán László
polgármester

1. számú módosítás-tervezet

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2015. (.....) önkormányzati rendelete

A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 19/2015. (XI.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 5. §-ában, 6. §-ában, a 39/C. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet 7. §-át hatályon kívül helyezi.

2. §

A rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

Rózsafa, 2015.....

Bogdán László
polgármester

dr. Borsos Kinga
jegyző

Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2015. (.....) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015.-án a helyben szokásos módon kihirdettem.

dr. Borsos Kinga
jegyző

2. számú módosítás-tervezet

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2015. (.....) önkormányzati rendelete

A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 19/2015. (XI.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 5. §-ában, 6. §-ában, a 39/C. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. §

Értelmező rendelkezések

Jelen rendelet alkalmazásában:

- *állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,*
- *egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”*

2. §

Az alaprendelet 7. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Mentes a helyi iparüzési adó fizetése alól az a vállalkozó vagy vállalkozás, akinek/amelynek a Htv. 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot.”

3. §

Az alaprendelet a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. §

- (1) *A 7. §-ban meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.*
- (2) *A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.*
- (3) *A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaitélésének évében és az*

azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1. számú mellékletét képezi.

- (4) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaitélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.
- (5) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.
- (6) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.
- (7) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. számú mellékletét képezi.
- (8) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaitélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

4. §

- (1) Az alaprendelet jelen rendelet 1. mellékletét képező 1. melléklettel egészül ki.
- (2) Az alaprendelet jelen rendelet 2. mellékletét képező 2. melléklettel egészül ki.

5. §

A rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015.....

Bogdán László
polgármester

dr. Borsos Kinga
jegyző

Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2015. (.....) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015.-án a helyben szokásos módon kihirdettem.

dr. Borsos Kinga
jegyző

1. számú melléklet Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2015. (.....) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai		
Név:		
Adószám:		
Elérhetőség:		
Aláírási jogosult képviselő:		
E-mail cím:		
<i>(jelölje X-szel)</i>		
<input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során		
<input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során		
Egyesülés, szétválás ideje:	_____	_____
	(év)	(hónap) (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazza.¹

¹ Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

2. Csekély összegű támogatások ²										
Sor- szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezménye- zettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatá- s fejében végzett közúti kereske-delmi árufuva- rozáshoz vette igénybe?	Kérelem benyúj- tásának dátuma ³	Odaítélé- s dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartal- m ⁴	
							Forin- t	Eur- ó	Forint	Euró

² Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

³ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁴ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térségről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról	
Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.	
Vállalkozás neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.⁵

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

⁵ Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra										
Sor- szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma ⁶	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentőségén		Azonos kockázatfinanszírozási o-zási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma a / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma ⁷		Maximális támogatási intezítés (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró ⁸	

⁶ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁷ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

⁸ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szerveknek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése⁹ közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

.....
Kedvezményezett
(aláírás, pecsét)

⁹ A csekély összegű támogatást akkor kell odaítéltnek tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

Útmutató

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet¹⁰ szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget¹¹, figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra¹² is.

- *Mi a bruttó támogatástartalom?*
 - A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.
- *Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?*
 - Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának** többségével rendelkezik, vagy
 - Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
 - Egyik a másik felett **szerződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
 - Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja** a szavazati jogok többségét
 - Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.
- *Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?*
 - Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.
 - Az **egyesülés** által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.
 - Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a **szétválást** megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű

¹⁰ 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdés

¹¹ Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

¹² 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdés

támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

- Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

Halmazódás:

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.
 - Például:
Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.
- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.
- Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra- ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190.,

2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó¹³.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

¹³ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35.§ alapján.

2. számú melléklet Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2015. (.....) önkormányzati rendelethez

„2. számú melléklet a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelethez

Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott ... a ... mint támogatást nyújtó képviselőtestületében eljárva ezúton igazolom, hogy a ... mint kedvezményezett bizottsági rendelet (HL ..., dátum, oldal) (a továbbiakban: ... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....
Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)”



MINISZTERELNÖKSÉG

Támogatásokat Vizsgáló Iroda

TVI-4241/2015/DM/1/01

TVI/1361/2 (2015)

Támogatási kategória: D

Ügyintéző: Kulin-Pintér Veronika

Telefon: 7955-412

E-mail: veronika.pinter@me.gov.hu

ÁLLÁSFOGLALÁS

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 11. §-a értelmében

Tárgy: A Rózsafa Község Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendelet tervezetének véleményezése

* * *

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése értelmében minden új támogatási tervezetet – a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18. §-ának hatálya alá nem tartozó létező támogatási programból nyújtott támogatások kivételével – előzetesen be kell jelenteni az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszternek (a továbbiakban: Miniszter). A Miniszter a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározott feladatait a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) mint az állami támogatások versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet útján látja el.

A 37/2011. (III.22.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján a TVI megvizsgálta az először 2015. december 10-én, majd a munkatársaink közötti egyeztetést követően 2015. december 11-én elektronikus úton érkezett, a Rózsafa Község Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendelet tervezetét (a továbbiakban: tervezet) és az alábbiakat állapította meg:

A tervezet alapján nyújtható támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül és összeegyeztethető az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelettel¹ (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet).

¹ HL. L 352., 2013.12.24., 1.o.



MINISZTERELNÖKSÉG

Támogatásokat Vizsgáló Iroda

TVI-4241/2015/DM/1/01

INDOKLÁS

1. Az EUMSZ 107. cikkének hatálya

- 1.1 Az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.
- 1.2 A támogatást nyújtókra és a Kormány tagja előzetesen bejelentett támogatási tervezetekkel kapcsolatos eljárására a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.
- 1.3 A támogatást nyújtók által állami forrásból nyújtott támogatások esetében az *uniós acquis* állami támogatásokra vonatkozó rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- 1.4 A tervezet alapján *csékély összegű támogatás* nyújtható az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályainak megfelelően.

2. Az EUMSZ 107. cikkével való összeegyeztethetőség, illetve a mentesülés jogcímei

- 2.1 A tervezet alapján az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősülő támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, és összeegyeztethetőségének megítélésénél az *Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet* (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet), valamint a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- 2.2 Csekély összegű támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a tervezet kifejezett utalást tartalmaz a jogalapot képező bizottsági rendeletre, valamint ha az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladja meg a 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forint összeget.
- 2.3 Ezen a jogcímen nem részesülhetnek támogatásban (a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászati és akvakultúra ágazathoz kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásoknak; (b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások; (c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásában és forgalmazásában tevékenykedő vállalkozások, amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőkötől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbadástól függ; továbbá a támogatás nem vehető igénybe, ha (d) a harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatás, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás; (e) az importáruval szemben belföldi áru használatához kötött támogatás; (f) a közúti kereskedelmi áru fuvarozást



MINISZTERELNÖKSÉG

Támogatásokat Vizsgáló Iroda

TVI-4241/2015/DM/1/01

ellenszolgáltatás fejében történő végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására. Amennyiben egy vállalkozás az (a)–(c) pontokban említett ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alkalmazásának hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt tevékenységet végez, az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályait csupán ez utóbbi ágazatra vagy tevékenységre tekintettel nyújtott támogatásokra kell alkalmazni – feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel biztosítja – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése –, hogy a rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek nem részesülnek az 1407/2013/EU bizottsági rendeletszerinti csekély összegű támogatásban.

- 2.4 Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná bármely csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.
- 2.5 A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor a támogatás igénybevételenek jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától.
- 2.6 A 200.000/100.000 eurós felső határok a csekély összegű támogatás formájától és kitűzött céljától függetlenül alkalmazandók, tekintet nélkül arra, hogy a tagállam által biztosított támogatást teljesen vagy részben uniós forrásokból finanszírozzák-e. Amennyiben új csekély összegű támogatás nyújtása a 200.000/100.000 eurós felső határ túllépését eredményezné, úgy az új támogatás nem nyújtható az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás formájában.
- 2.7 A 200.000/100.000 eurós felső határok betartása érdekében a támogatást készpénzben nyújtott, vissza nem térítendő támogatásként kell kifejezni. Minden felhasznált számadatnak bruttó, azaz adózás vagy egyéb levonás előtti összegnek kell lennie. Ha a támogatást nem vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtják, akkor a támogatástartalom a bruttó támogatási egyenértékkel azonos.
- 2.8 Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely, akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad. Ha egy vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű



MINISZTERELNÖKSÉG
Támogatásokat Vizsgáló Iroda
TVI-4241/2015/DM/1/01

támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell betudni, amely elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta. Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást saját tőkéjük - a szétválás tényleges időpontjában érvényes - könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.

- 2.9 A tervezet a csekély összegű támogatásokra vonatkozó szabályozás tekintetében összhangban van az 1407/2013/EU bizottsági rendelettel.

* * *

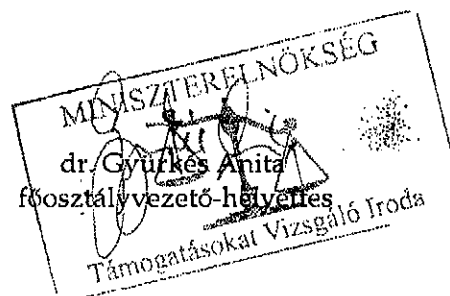
Csekély összegű támogatás esetén támogatás nyújtására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a támogatást nyújtó előzetesen megbizonyosodott arról, hogy egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közötti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget. Amennyiben egy vállalkozás közötti kereskedelmi áruszállítást áru fuvarozást végez ellenszolgáltatás fejében és egyéb olyan tevékenységet is végez, amelyre a 200.000 eurónak megfelelő felső határ vonatkozik, a vállalkozásra a 200.000 eurónak megfelelő felső határ alkalmazandó, feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel - úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén - biztosítja, hogy a közötti áru fuvarozási tevékenységnek juttatott támogatás összege nem haladja meg a 100.000 eurónak megfelelő forint összeget és hogy csekély összegű támogatást nem használnak fel teherszállító jármű vásárlására.

A támogatás nyújtójának továbbá kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 pénzügyi évig meg kell őrizni és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a kedvezményezett azokat köteles bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a TVI által jóváhagyott tervezeten a támogatást nyújtó állami támogatási szempontból releváns változtatást hajt végre, arról a TVI-t haladéktalanul értesíteni szükséges a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján.

Tájékoztatom, hogy a TVI a rendelkezésre álló információk alapján adta ki állásfoglalását, amely nem köti az Európai Bizottságot, így a Bizottság esetleges vizsgálata során a TVI véleményétől eltérő megállapítást tehet.

Budapest, 2015. december 11.



**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete**

**A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 19/2015. (XI.23.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 5. §-ában, 6. §-ában, a 39/C. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. §
Értelmező rendelkezések

Jelen rendelet alkalmazásában:

- *állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,*
- *egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”*

2. §

Az alaprendelet 7. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Mentes a helyi iparüzési adó fizetése alól az a vállalkozó vagy vállalkozás, akinek/amelynek a Htv. 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot.”

3. §

Az alaprendelet a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. §

- (1) *A 7. §-ban meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.*
- (2) *A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.*
- (3) *A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaitélésének évében és az*

azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1. számú mellékletét képezi.

- (4) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaitélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.
- (5) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.
- (6) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.
- (7) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. számú mellékletét képezi.
- (8) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaitélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

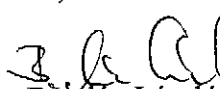
4. §

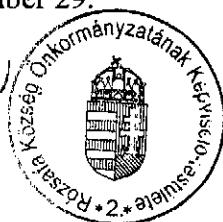
- (1) Az alaprendelet jelen rendelet 1. mellékletét képező 1. melléklettel egészül ki.
- (2) Az alaprendelet jelen rendelet 2. mellékletét képező 2. melléklettel egészül ki.


5. §

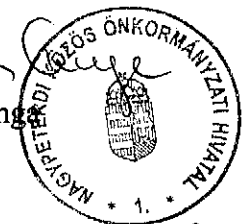
A rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015. december 29.


Bódy László
polgármester




dr. Borsos Kinga
jegyző



Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015. (XII.31.) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015. december 31-én a helyben szokásos módon kihirdettem.

dr. Borsos Kinga
dr. Borsos Kinga
jegyző



1. számú melléklet Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláíráásra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	
<i>(jelölje X-szel)</i>	
<input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
<input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	_____
	(év) (hónap) (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazza.¹

¹ Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

2. Csekély összegű támogatások ²										
Sor- szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezménye- zettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatá- s végzett közötti kereskedelmi áruforgáshoz vette igénybe?	Kérelem benyúj- tásának dátuma ³	Odaítélé- s dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartal- m ⁴	
							Forin- t	Eur- ó	Forint	Euró

² Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint az az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

³ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁴ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról	
Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.	
Vállalkozás neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.⁵

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

⁵ Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra

Sor- szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatá si szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásána k dátuma ⁶	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken		Azonos kockázatfinanszír o- zasi célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalm a / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalm a ⁷		Maximális támogatási intezitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró ⁸	

⁶ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁷ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

⁸ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szerveknek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése⁹ közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

.....
Kedvezményezett
(aláírás, pecsét)

⁹ A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

Útmutató

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet¹⁰ szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget¹¹, figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra¹² is.

- *Mi a bruttó támogatástartalom?*
 - A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.
- *Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?*
 - Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának** többségével rendelkezik, vagy
 - Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
 - Egyik a másik felett **szerződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
 - Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja** a szavazati jogok többségét
 - Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.
- *Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?*
 - Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.
 - Az **egyesülés** által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.
 - Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a **szétválást** megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű

¹⁰ 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdés

¹¹ Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

¹² 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdés

támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

- Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettrel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

Halmazódás:

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.
 - Például:
Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.
- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.
- Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190.,

2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó¹³.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

¹³ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. § alapján.

2. számú melléklet Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelethez

„2. számú melléklet a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelethez

Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott ... a ... mint támogatást nyújtó képviselőjében eljárva ezúton igazolom, hogy a ... mint kedvezményezett bizottsági rendelet (HL ..., dátum, oldal) (a továbbiakban: ... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....
Támogatást nyújtó szervezet (aláírás, pecsét)”

Éves ellenőrzési terv

2016. év

..... **Község Önkormányzata**
a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső
kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (BKR) 22.§ szerint az alábbi
éves belső ellenőrzési tervet fogalmazza meg:

I. A tervet megalapozó elemzések, kockázat elemzések:

Az éves ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzések hivatkozási száma:

- **01-13/52-1/2015**

Az elvégzett elemzések és kockázatelemzések rövid összefoglalása:

1. A szervezet/intézmények szabályozottsága
2. Költségvetés tervezés, végrehajtás folyamata
3. Költségvetési beszámoló készítése, megalapozottsága, alátámasztása leltárral
4. Ügyiratkezelés folyamata
5. Informatikai rendszerek biztonsága, adatvédelme
6. Beszámoltatás, információáramlás a szervezeten belül
7. Kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés jogszabályszerűsége, összeférhetetlenség szabályozása
8. Humán erőforrás eloszlása, közszolgálati, közalkalmazotti nyilvántartások rendszere
9. Vagyonnal való gazdálkodás, vagyonvédelem, nyilvántartás. hasznosítás gyakorlata
10. A belső kontrollrendszer kialakítása, működése. a FEUVE működésének ellenőrzése
11. Egyéb (Utóellenőrzés. közfoglalkoztatás. stb...)

II. A 2016 évi terv szerinti ellenőrzések leírása:

1. sz. ellenőrzés (belső ellenőrzés). Költségvetés tervezés, végrehajtás folyamata

Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat, illetve folyamat: *Szabályszerűség, dokumentáltság*

Az ellenőrzéshez kapcsolódó kockázati tényezők: *jogszabályi, pénzügyi, működési.*

Az ellenőrzés tárgya, címe:	Költségvetés tervezés, végrehajtás folyamata.
Az ellenőrzés célja	<ul style="list-style-type: none">• A költségvetés jóváhagyása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e?• A költségvetési rendelet az Áht. és Ámr. alapján előírt kötelező elemeket tartalmazza-e?• Az évközi előirányzat módosítások elfogadása szabályszerű volt-e?
Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal valamint Nagypeterd, Botykapeterd, Nagyváty, Nyugotszenterzsébet, Somogyhatvan, Somogyapáti, Basal, Somogyviszló, Patapoklosi, Rózsafa községek önkormányzatai és kisebbségi önkormányzatai.
Az ellenőrizendő időszak:	2015. év
Az ellenőrzés típusa:	Szabályszerűségi, dokumentáltsági ellenőrzés
Az ellenőrzés módszerei:	Tételes ellenőrzés, mintavétel, interjú
Az ellenőrzés ütemezése:	2016.10. hó
Szükséges ellenőrzési kapacitás	50 ellenőri nap

III. Az ellenőrzések időbeli ütemezése:

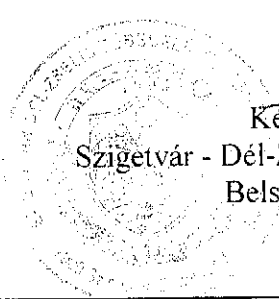
a) az előre lekötött idő és ellenőrzési kapacitás:

Feladat ellátás időpontja	Szükséges ellenőrzési kapacitás		Az ellenőrzés témája. címe
	Vizsgálatvezető	Belső ellenőr	
2016. 10. hó	Petrik József	Batáné Varga Bernadett	Költségvetés tervezés, végrehajtás folyamata

b.) az előre nem látható, soron kívüli ellenőrzésekre rendelkezésre álló ellenőrzési idő és ellenőrzési kapacitás:

- 2016. évi munkanapok száma:	2*254 =	506
- éves szabadság napjainak száma:	2 fő	62
- tervezett ellenőri napok:		300
- belső ellenőri vezetői feladatokra:		30
-továbbképzéseken, rendezvényeken való részvétel		14
- tervezhető tartalékidő (15 - 30%):	75 -	150
- tényleges tartalékidő:		100 (19,76%)

Szigetvár, 2015. november 4.



Készítette: Petrik József
Szigetvár - Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás
Belső ellenőrzési csoportvezető

Jóváhagyás időpontja:

Jóváhagyta:

.....
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november-ei ülésére**

Tárgy: Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagypeterd Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Botykapeterd Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nagyváty Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nyugotszenterzsébet Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Bánfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Katádfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Szentdénés Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. július 1. napjával létrehozták a Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulást a Szederinda Óvoda és Konyha intézmény alapítása és közös fenntartása érdekében.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 123. § (4) bekezdés a) pontja alapján a köznevelési intézmény jogszabály szerinti megnevezése óvoda, egységes óvoda-bölcsőde. Tekintettel arra, hogy a rózsafai óvodában egységes óvoda-bölcsőde csoport is működik, ezért 2015. január 1-től az intézmény nevében is szerepeltetni kell az egységes óvoda-bölcsőde megnevezést: Szederinda Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde és Konyha.

Az intézmény nevének megváltozása nem csak az alapító okirat módosítását vonja maga után, hanem a társulási megállapodás módosítását is.

A társulási megállapodás egésze felülvizsgálatra került, az így elkészült módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás az alábbi módosításokat tartalmazza:

1. A megállapodás II. pontjában az önkormányzatokat képviselő polgármesterek aktualizálásra kerülnek.
2. A megállapodás II. pontjában a Társulás államháztartási szakágazat szerinti alaptevékenység besorolásánál a „többcélú kistérségi” szövegrész törlésre kerül.
3. A megállapodás II. pontjában a Társulás szakfeladat kódjai helyébe a következő szöveg lép: A Társulás kormányzati funkciói: 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége; 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai.
4. A megállapodás III. pontjában a lakosságszám és az összlakosságszámhoz viszonyított arányszám a 2015. január 1-jei adatokkal aktualizálásra kerül.

5. A megállapodás VII. pontjában az „önállóan működő” szövegrész törlésre kerül, mert 2014. január 1-jétől megszűnt ez a kategória.
6. A megállapodás VII. pontjában a közösen fenntartott költségvetési szerv neve kiegészül az „Egységes Óvoda-Bölcsőde” szövegrésszel.
7. A megállapodás XI. pontjában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-ának módosulása miatt „a költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése” szövegrész helyébe „a költségvetési szerv alapítása, átalakítása és megszüntetése, ideértve az alapító okirat és annak módosítása, valamint a megszüntető okirat kiadására vonatkozó hatáskör gyakorlását” szövegrész lép.
8. A megállapodás XI. pontjában az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-ának módosulása miatt a „b) - i)” szövegrész helyébe a „b) – j)” szövegrész lép.
9. A megállapodás XIII. pontja pontosításra kerül, a következő bekezdéssel egészül ki:
„A társult tagok megállapodnak, hogy a társulás alapvető célja a társult települések közigazgatási területein az óvodai nevelés megszervezése társulási formában, melyet közös intézmény fenntartásával valósítanak meg.”
10. A megállapodás XVII. pontjában a „nevelési év végével” szövegrész törlésre kerül.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megvitatni és arról döntést hozni.

Nagypeterd, 2015. november 10.

Bogdán László
polgármester

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
...../2015. (XI....) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását megismerte, megtárgyalta, azt az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.
Határidő: azonnal
Felelős: Bogdán László polgármester

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

(Módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva)

PREAMBULUM

Nagypeterd Község Önkormányzata Képviselő-testülete (7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/a.), Botykapeterd Község Önkormányzata Képviselő-testülete (7900 Botykapeterd, Kossuth u. 24.), Nagyváty Község Önkormányzata Képviselő-testülete (7940 Nagyváty, Kossuth u. 41.), Nyugotszenterzsébet Község Önkormányzata Képviselő-testülete (7912 Nyugotszenterzsébet, Szabadság u. 33.), Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete (7914 Rózsafa, Kossuth u. 44.), Bánfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete (7914 Bánfa, Petőfi u. 11.), Katádfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete (7914 Katádfa, Zrínyi u. 42.), Szentdénés Község Önkormányzat Képviselő-testülete (7913 Szentdénés, Petőfi u. 64.) a Magyarország helyi önkormányzatokról 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 88. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával 2013. július 1-jétől, határozatlan időtartamra létrejött társulásuk tevékenységét az alábbiak szerint végzik.

I. Társulás neve, székhelye:

Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás
7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/a.

II. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

Nagypeterd Község Önkormányzata
7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/a.
Képviseli: Magda József polgármester

Botykapeterd Község Önkormányzata
7900 Botykapeterd, Kossuth u. 24.
Képviseli: Geller Jánosné polgármester

Nagyváty Község Önkormányzata
7940 Nagyváty, Kossuth u. 41.
Képviseli: Horváth Gézáne polgármester

Nyugotszenterzsébet Község Önkormányzata
7912 Nyugotszenterzsébet, Szabadság u. 33.
Képviseli: Vincze Balázs polgármester

Rózsafa Község Önkormányzata
7914 Rózsafa, Kossuth u. 44.
Képviseli: **Bogdán László** polgármester

Bánfa Község Önkormányzata
7914 Bánfa, Petőfi u. 11.
Képviseli: **Szabó Melinda** polgármester

Katádfa Község Önkormányzata
7914 Katádfa, Zrínyi u. 29.
Képviseli: Szabó Miklósné polgármester

Szentdénés Község Önkormányzat

7913 Szentdénés, Petőfi u. 64.
Képviseli: Vidra Sándor polgármester

A társulás működési területe: A társult települési önkormányzatok közigazgatási területe.

A jogi személyiséggel rendelkező társulás munkaszervezeti feladatait a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal (7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/a.) látja el.

A társulás pecsétje: Kör alakú, a kör szélén a „Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás” körbefutó felirattal.

A Társulás alaptevékenység besorolása államháztartási szakágazat szerint:
841105 Helyi önkormányzatok, valamint *társulások igazgatási tevékenysége*

A Társulás *kormányzati funkciói:*

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

III. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma (KSH 2015. 01. 01.):

Bánfa: **190** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **7,1%**

Botykapeterd: **361** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **13,4%**

Katádfa: **173** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **6,4%**

Nagypeterd: **648** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **24,1%**

Nagyváty: **354** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **13,2%**

Nyugotszenterzsébet: **270** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **10,0%**

Rózsafa: **372** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **13,8%**

Szentdénés: **324** fő, összlakosság száma alapján számított arány: **12,0%**

IV. A társulás által ellátott feladat és hatáskörök:

A társult önkormányzatok képviselő-testületei abban állapodnak meg, hogy az óvodai neveléssel, bölcsődei és gyermekjóléti ellátással (konyha) kapcsolatos feladataik ellátása érdekében intézményt alapítanak és azt közösen tartják fenn, egyes alapítói jogokat közösen gyakorolnak, munkavállalókat közösen foglalkoztatnak úgy, hogy mindezekkel kapcsolatos feladat- és hatásköröket a társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács gyakorolja. A társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelően hatékony és eredményes tevékenység érdekében a megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik, illetve hangolják össze a feladataikat.

Az intézményalapítás költségeinek forrását a tagönkormányzatok gyermekszám arányosan vállalják. A társulási megállapodás készítésekor azonban ilyen költségről a tagönkormányzatoknak tudomása nincsen.

Nagypeterd község óvodásai kivételével az óvodások bejárók.

Az óvodák ellátják az óvodai nevelési-oktatási feladatokat. Az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik. Az óvodák ellátják a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározottak szerint a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat is. Ezen kívül az intézmény biztosítja az óvodások étkeztetésével, óvó-védő funkcióval való szociális életre nevelést, nevelő-személyiségfejlesztő tevékenységet, amely segítséget nyújt a sikeres iskolakezdéshez a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációs nevelését, valamint a roma nemzetiséghez tartozó gyermekek kultúrájának ápolását, identitásának erősítését, a

munkahelyi vendéglátást, intézményi üzemeltetést. Az intézmény pedagógiai szakmai szolgáltatást vesz igénybe.

A társulás az óvodai nevelésben a gyermekek ellátási kötelezettségeit is figyelembe vevő megoldásokat dolgoz ki, közreműködik a nemzetiségi nevelés iránti igény felmérésében. Egyeztető fórum szerepet tölt be az intézmény fenntartási megállapodás végrehajtása során a társult önkormányzatok esetén a társult önkormányzatok közötti esetleges viták elintézésében, valamint ellátja a társult önkormányzatok esetén a fenntartói felügyeleti ellenőrzési jogokat.

A társulás feladatai ellátása érdekében pályázatot nyújthat be, és figyeli a pályázati lehetőségeket.

V. A Társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szervének tagjait megillető szavazatarány:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált 8 (nyolc) tag (polgármester) alkotja. Valamennyi delegált tag egy szavazattal rendelkezik. A társulási tanács tagjai tevékenységüket díjazás nélkül látják el.

A Társulási Tanács döntéshozatalának módja nyílt és titkos szavazás, szavazataránya egyszerű, illetve minősített többség.

A Társulási Tanács tagjai sorából minősített többséggel, nyílt szavazással elnököt és alelnököt választ. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. Az alelnök személyére az elnök tesz javaslatot.

A társulást az elnök, annak tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén az alelnök képviseli. Az elnök és az alelnök együttes akadályoztatása esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti. A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

A Társulási Tanács megalakult, ha a képviselő-testületek mindegyike minősített többséggel jóváhagyta a megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése határoz a megalakulásról.

VI. Döntéshozatal módja, a minősített döntéshozatal esetei:

A Társulási Tanács szükség szerint ülésezik, de legalább évente négy ülést tart. Az ülések színhelye Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme. Az ülést a Társulási Tanács elnöke, annak akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök jogosult összehívni meghívó útján. Sürgős, halasztást nem tűrő esetben az ülés azonnal, telefonon vagy e-mailben is összehívható, ennek okát az összehívó személy az ülésen köteles megindokolni. Az ülésre a delegált képviselőkön túl meghívót kapnak a társult önkormányzatok jegyzői, az intézményvezető, valamint az illetékes pénzügyi szakember.

A Társulási Tanács határozatképes, ha ülésén legalább 5 (öt) tag jelen van. A Társulási Tanács ülésének időpontját úgy kell meghatározni és egyeztetni, hogy az ülés határozatképes legyen.

A Társulási Tanács ülését az elnök vezeti, akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök. A napirendi pontokról és tárgyalásuk sorrendjéről a Társulási Tanács egyszerű szótöbbséggel, határozat nélkül dönt. A Társulási Tanács döntését ülésén határozattal hozza.

A Társulási Tanács döntéseinek meghozatalához olyan számú szavazat szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak több mint a felét. Valamennyi delegált tag egy szavazattal rendelkezik.

A Társulási Tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza az Möt. 52. §-ában meghatározottakat. A jegyzőkönyvet az elnök és a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, annak akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője írja alá. A jegyzőkönyvek elkészítéséről és az ülést követő 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatalnak történő megküldéséről a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén a Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője gondoskodik.

A nemzeti köznevelésről szóló törvény 37. § (3) bekezdésében meghatározott feladatokat a nagypeterdi jegyző látja el.

A minősített többséggel hozott döntéshez az Möt. 94.§ (7) bekezdésével összhangban legalább annyi társulási tanácstag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét. A Társulási Tanács minősített többséggel dönt:

- a Társulási Tanács elnökének, alelnökének személyéről,
- a társuláshoz történő csatlakozásról,
- a társulásból történő kizárásról, kiválásról,
- a társulás megszűnéséről,
- a társulás költségvetésének jóváhagyásáról, zárszámadásának elfogadásáról,
- intézmény alapításáról, átszervezéséről, megszüntetéséről,
- Az óvodai költségvetési szerv költségvetésének elfogadásáról, előirányzatának módosításáról, a költségvetési beszámolók elfogadásáról.
- Az óvodai költségvetési szerv vezetőjének kinevezéséről, megbízásáról, vezetői megbízásának visszavonásáról, felmentéséről, összeférhetetlenségének megállapításáról, fegyelmi eljárás megindításáról, fegyelmi büntetés kiszabásáról.
- óvodai költségvetési szerv csoportjai számának meghatározásáról,
- A társulási tanács szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,
- a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben.

VII. A közös fenntartású intézmény megnevezése:

A Társulás a IV. pontban meghatározott feladatok ellátásáról költségvetési szerv alapításával és fenntartásával gondoskodik. A közösen fenntartott költségvetési szerv:

Neve: Szederinda Óvoda, **Egységes Óvoda-Bölcsőde** és Konyha

Székhelye: 7912 Nagypeterd, Kossuth u. 47.

Telephelyei: 7914 Rózsafa, Petőfi u. 6. (óvoda)

7914 Rózsafa Kossuth u. 42. (konyha)

7913 Szentdénes Petőfi u. 12. (óvoda)

A költségvetési szerv pénzügyi-gazdálkodási feladatait a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

VIII. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja:

A Társulás tagjai általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő pénzügyi-gazdálkodási feladatokat a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

Az önkormányzati hozzájárulások 1/12-ed részét az önkormányzatok a tárgyhót követő hónap 5. napjáig átutalják a Társulás számlájára. A Társulási Tanács a hozzájárulás mértékét a Társulás költségvetésében évente határozza meg.

A társulás működésének, az intézmények közös fenntartásának fedezeteként szolgálnak a mindenkori hatályos költségvetési törvényben meghatározott állami hozzájárulások, egyéb kiegészítő normatívák, valamint az állami hozzájárulásból nem fedezett kiadásokra a pályázati

támogatások, önkormányzati hozzájárulások és saját bevételek.

A társult önkormányzatok az intézmény működéséhez szükséges költségek fedezetét minden év február hónapjában, a szeptember 1-jével kezdődő nevelési évre október 1-jéig beiratkozott gyermeklétszám alapján saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

A működési költségek felosztása gyermeklétszám-arányosan történik az alábbi módon:

a) A Nagypeterdi Óvodához konyhához és annak ingatlanához Nagypeterd, Botykapeterd, Nagyváty, Nyugotszenterzsébet Községek Önkormányzatai gyermeklétszám-arányosan járulnak hozzá,

b) A Rózsafai Óvodához és annak ingatlanához Rózsafa, Bánfa, Katádfa Községek Önkormányzatai gyermeklétszám-arányosan járulnak hozzá,

c) A Szentdénési Óvodához kizárólag Szentdénés Község Önkormányzata járul hozzá,

d) A Rózsafai Konyhához Rózsafa, Bánfa, Katádfa, Szentdénés Községek Önkormányzatai gyermeklétszám-arányosan járulnak hozzá,

e) A nagypeterdi óvoda vezetője, az ételmezésvezető, valamint a pénzügyi feladatokat ellátó személy béréhez mind a 8 település gyermeklétszám-arányosan hozzájárul, mivel több intézményegységben végzik feladatukat.

Amennyiben valamely intézményegység működtetési hozzájárulási költsége olyan magas, hogy azt a fenntartó önkormányzatok nem tudják finanszírozni, a Társulási Tanács dönthet más intézményegységbe való beolvasztásáról.

Az ingatlan felújításával, beruházásokkal, pályázatok benyújtásával kapcsolatos kiadások felosztását, hozzájárulások mértékét felek külön megállapodásban rögzítik.

IX. A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás:

A megállapított társulási hozzájárulást nem fizető tag a Társulási Tanácsban a teljesítésig nem szavazhat. A hozzájárulást késedelmesen fizető tag köteles a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamatot fizetni.

A Társulási Tanács a tagönkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás meg nem fizetése esetén, az esedékességet követő, kétszeri, határidőket tartalmazó írásbeli felszólításra sem fizető taggal szemben a tag önkormányzat költségvetési elszámolási számlája ellen azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyintézetüknek a Társulás megnevezését és pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy tagok a saját forrás teljes összegének megfizetéséig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát a tagok kötelesek a Társulásnak a társulási megállapodás aláírását követő 15 napon belül átadni. Az önkormányzatok számlavezető pénzügyi intézményei által ellenjegyzett és nyilvántartásba vett azonnali beszédési megbízásra szóló felhatalmazások a jelen megállapodás hatályba lépésének feltételei és annak elválaszthatatlan részei. A megadott számlaszámok valódiságáért az önkormányzatok felelősséget vállalnak.

Amennyiben a beszédési megbízás nem vezet eredményre, úgy a követelés behajtását a Társulás polgári peres úton érvényesítheti a nem teljesítő féllel szemben.

X. A Társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

Az óvodák és konyhák épületei, leltár szerinti felszerelései és ingóságai a társult önkormányzatok tulajdonát képezik az alábbiak szerint:

Nagypeterdi óvoda a konyhával (Nagypeterd, Kossuth u. 47.), helyrajzi száma: 172

Tulajdoni hányadok:

Nagypeterd Község Önkormányzata 740/1599

Botykapeterd Község Önkormányzata 331/1599

Nagyváty Község Önkormányzata 325/1599

Nyugotszenterzsébet Község Önkormányzata 203/1599

Rózsafai óvoda (Rózsafa, Petőfi u. 6.), helyrajzi száma: 146/2

Tulajdoni hányadok:

Rózsafa Község Önkormányzata 2/4

Katádfa Község Önkormányzata 1/4

Bánfa Község Önkormányzata 1/4

Rózsafai konyha (Rózsafa, Kossuth u. 42.), helyrajzi száma: 19

Tulajdoni hányadok:

Tulajdonos: Rózsafa Község Önkormányzata

Szentdénési óvoda (Szentdénés, Petőfi u. 12.), helyrajzi száma: 7

Tulajdonos: Szentdénés Község Önkormányzat

A tulajdonos önkormányzat az intézmény kezelésében álló ingatlan tulajdonjogáról nem mond le. A megállapodás aláírását követően a székhely intézmény a telephely intézményeivel együtt köteles tételes intézményi leltárt készíteni és azt az intézményvezetőnek megküldeni. Az intézmény vezetőjének a felújítási, bővítési, fejlesztési elképzeléseit oly módon szükséges jelezni a Társulási Tanács felé, hogy az igények a költségvetéssel egyidejűleg tervezhetők legyenek.

A pályázati felújítás során keletkezett vagyonnövekményről a Társulási Tanács külön határozatot hoz.

XI. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések:

Az alapítói jogokat (államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv (a továbbiakban: Áht.) 9.§ (1) bekezdés a) pont: *a költségvetési szerv alapítása, átalakítása és megszüntetése, ideértve az alapító okirat és annak módosítása, valamint a megszüntető okirat kiadására vonatkozó hatáskör gyakorlását*) és az Áht. 9.§ (1) bekezdés b – j pontjaiban meghatározott irányítási és felügyeleti jogosítványokat a Társulási Tanács gyakorolja.

Az intézményt a Társulási Tanács által kinevezett magasabb vezető irányítja. Az intézményvezető gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézmény dolgozói tekintetében. Az intézményvezető esetében a vonatkozó jogszabályokban előírt pályáztatási eljárást a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője bonyolítja le.

XII. A társulás általános rendjétől (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más önkormányzat részére) történő feladatellátás módja:

A konyhákra történő beszerzéseknél - amennyiben a jogszabályi feltételei fennállnak - előnyben kell részesíteni a közmunka programban megtermelt terményeket.

XIII. A társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételei

A társult tagok megállapodnak, hogy a társulás alapvető célja a társult települések közigazgatási területein az óvodai nevelés megszervezése társulási formában, melyet közös intézmény fenntartásával valósítanak meg.

A társult önkormányzatoknak lehetőségük nyílik egymás és saját ingatlanjainak bére vételére és adására rendezvény céljából. Ezeket az eseményeket felek egymás között külön megállapodásban rendezik.

Amennyiben a nyári időszakban valamelyik konyha nem üzemel, úgy felek megállapodása alapján a másik konyha is elláthatja a feladatot.

XIV. A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettsége:

A Társulási Tanács tagjai szükség szerint, de legalább évente - az önkormányzati zárszámadás elkészítésének határidejéig - beszámolnak a képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről (különösen a társulás tevékenysége, pénzügyi helyzete, a társulási cél megvalósulása). A beszámoló elkészítéséért az Áht. 27.§ (4) bekezdése szerint a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal a felelős.

XV. A társulás működésének ellenőrzési rendje

A Társulás elnöke a Társulás belső ellenőrzéséről a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrével közreműködve, belső ellenőrzési ütemterv keretében gondoskodik. A belső ellenőrzés eredményéről a Társulási Tanács ülését követően a polgármesterek a képviselő-testületeiknek beszámolnak. A belső ellenőrzési ütemtervet az intézmény vezetőjével előzetesen egyeztetni kell.

XVI. A társuláshoz történő csatlakozás

A megállapodás határozatlan időre szól. A megállapodás módosításához minősített döntéshozatal szükséges a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek egybehangzó akarata mellett.

A társuláshoz csatlakozni július – augusztus hónapokban van lehetőség. A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához, megszüntetéséhez, a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, a megállapodás év közbeni felmondásához.

XVII. A társuláshoz csatlakozás, illetve a társulásból történő kiválás és kizárás:

A Társuláshoz csatlakozni, abból kiválni a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban: Nkt.) 84. § (3) bekezdésére figyelemmel június 30. napjával van lehetőség. A csatlakozni, vagy kiválni szándékozó önkormányzat képviselőtestületének legalább a tervezett intézkedés előtt 6 hónappal korábban minősített többséggel kell döntést hoznia. A döntést írásban haladéktalanul közölni kell a társulási tanács elnökével a képviselő-testületi határozat egyidejű megküldésével.

A Társulási Tanács tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával az Nkt. 84. § (3) bekezdésére tekintettel - június 30-ai hatállyal - kizárhatja a Társulásból azt a tagönkormányzatot, amely a társulási megállapodásban foglalt kötelezettségének legalább kétszeri felhívására határidőben nem tesz eleget.

A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását a legfeljebb egy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot - a társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg. (Mötv. 90. § (5) bek.)

XVIII. A társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja:

A Társulás megszűnési eseteit az Mötv. 91. §-a szabályozza.

A Társulás megszüntetését a Társulás bármely tagja kezdeményezheti. A társulás tagjai a megszüntetésről a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.

A Társulás megszűnése és megszüntetése esetén, valamint a Társulásból történő kiválás esetén a társulás tagjai a társulás működésével kapcsolatos költségek elszámolása és a pénzügyi hozzájárulás alapján egymással elszámolnak. A társulás megszűnésekor, megszüntetésekor a társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzeszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. Felek megállapodhatnak, hogy az óvodai nevelést célzó ingatlanokban, konyhákban levő berendezési felszerelési tárgyak az ingatlan tulajdonosát illessék meg.

A költségek elszámolását a Társulás megszűnését követő hónap 15. napjáig kell elkészíteni és a megküldeni. Az elszámolást a Nagypeterdi Közös Önkormányzati hivatal küldi meg a társult önkormányzatok polgármestereinek.

XIX. Amiben a képviselő-testületek megállapodnak:

A társulás működtetésével, a költségvetés tervezésével, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtásával, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítésével kapcsolatos feladatokat a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal látja el. A munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét külön megállapodás rögzíti.

A költségvetés, beszámoló, költségvetési koncepciók:

Az intézmény költségvetésének megállapítása, módosítása, a féléves és háromnegyedéves beszámoló, a zárszámadás és a költségvetési koncepció elfogadása a Társulási Tanács határozatában történik. A közös fenntartású intézmény önálló költségvetéssel rendelkezik. A társult önkormányzatok képviselő-testületei a költségvetési rendeleteikben az általuk biztosítandó hozzájárulás mértékét átadott pénzeszközként szerepeltetik.

Kiadmányozás, kötelezettségvállalás rendje:

A kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, érvényesítés, szakmai teljesítés és utalványozás részletes szabályait a székhely intézmény belső szabályzatai tartalmazzák.

Együttműködés:

Felek az intézmény fenntartása során együttműködnek, egymást minden, a működéssel összefüggő körülményről, változásról írásban tájékoztatják. A kapcsolattartó személy az intézmény részéről az intézményvezető, a társulás részéről a Társulás elnöke, valamint a jegyzők.

Az intézmény által nyújtott ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról a Társulási Tanács előzetes döntése alapján Nagypeterd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rendeletet alkot.

XX. Záró rendelkezések

A Társulás működése és az intézmény fenntartása során keletkezett vitás kérdéseket felek tárgyalás útján egyeztetik, amennyiben ez nem lehetséges a felmerülő vitás kérdésekben a

közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt. Jelen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Mötvt., az Áht., az Ávr. és a Ptk rendelkezéseit kell alkalmazni.

Záradék:

A 2015. november-i Társulási Tanács ülésén módosított és egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától lép hatályba.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást jóváhagyó határozatok:

***Nagypeterd Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) KT. határozata,
Botykapeterd Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) KT. határozata,
Nagyváty Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) KT. határozata,
Nyugotszenterzsébet Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) KT.
határozata,
Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) határozata,
Bánfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) KT. határozata,
Katádfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) KT. határozata,
Szentdénes Község Önkormányzata Képviselő-testülete .. /2015 (.....) KT. határozata.***

Nagypeterd, 2015.

Polgármesteri aláírások:

.....
Magda József polgármester Nagypeterd Község Önkormányzata

.....
Gellér Jánosné polgármester Botykapeterd Község Önkormányzata

.....
Horváth Gézáne polgármester Nagyváty Község Önkormányzata

.....
Vincze Balázs polgármester Nyugotszenterzsébet Község Önkormányzata

.....
Bogdán László polgármester Rózsafa Község Önkormányzata

.....
Szabó Melinda polgármester Bánfa Község Önkormányzata

.....
Szabó Miklósné polgármester Katádfa Község Önkormányzata

.....
Vidra Sándor polgármester Szentdénes Község Önkormányzat

Tisztelt

.....

.....

(hitelintézet neve és címe)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult, vagy a megbízásából eljáró **Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás (7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/a.)** által benyújtandó azonnali beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Számlatulajdonos megnevezése:	
Számlatulajdonos székhelye:	
Felhatalmazással érintett bankszámla száma:	
Jogosult neve:	Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás
Jogosult székhelye/címe:	7912 Nagypeterd Kossuth u. 93/a.
Jogosult bankszámla száma:	
Jogosult számlavezetőjének megnevezése:	

A felhatalmazás érvényessége: visszavonásig.

A felhatalmazás csak a Jogosult írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt :

.....

Számlatulajdonos

Záradék:

A Hitelintézet, mint a Számlatulajdonos számlavezető bankja tudomásul vesszük, hogy a Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás Számlatulajdonossal szemben fennálló követelését a Számlatulajdonos számlája terhére azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

Kelt :

.....

Hitelintézet

Ikt.sz.:

Tárgy: Feladat-átvállalási szerződés módosítása

**RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
BOGDÁN LÁSZLÓ POLGÁRMESTER ÚR RÉSZÉRE**

Rózsafa
Kossuth u. 44.
7914

Tisztelt Polgármester Úr!

A Háziiorvosi ügyelet Feladat-Átvállalási Szerződéseket a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya ellenőrzése alapján és a kórház háziiorvosi ügyelet fejlesztésére irányuló pályázata alapján nyújtott összevont ügyeletre tekintettel módosítani szükséges.

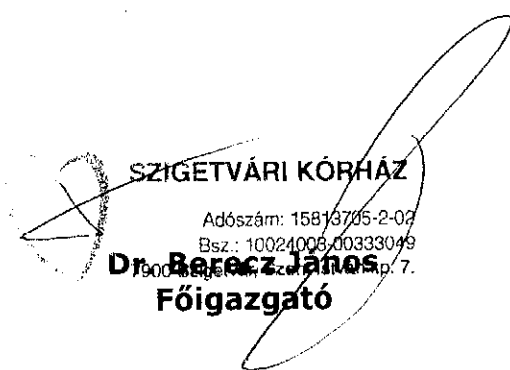
A háziiorvosi ügyelet fejlesztése közös érdekünk, a pályázatban pedig előírás, hogy kétféle ügyeletet kell a fenntartási idő alatt nyújtani, ezt pedig az új ügyelet szakma biztosítja. Az egyéb módosítások az ellenőrzés nyomán a Népegészségügyi Osztály felhívására kerültek a szerződésbe.

A hozzájárulás összege és a költségkalkuláció nem változott.

Kérem, a tájékoztató levélben leírtak szíves tudomásul vételét, a módosított egységes szerkezetű szerződést aláírva, 2015. december 15.-ig szíveskedjék címünkre visszaküldeni.

2015. november 17.

Tisztelettel:



SZIGETVÁRI KÓRHÁZ
Adószám: 15813705-2-02
Bsz.: 10024008-00333049
Dr. Berecz János
Főigazgató

NAGYPETERDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érk.: 2015. 11. 23.	
Szám: 588-1/2015	Mell.:
Ügyintéző: dr. Bana K.	

FELADAT-ÁTVÁLLALÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA EGYSÉGES SZERKEZETBEN

amely létrejött egyrészről:

Rózsafa Község Önkormányzata

(képviseli: Bogdán László polgármester)

cím: 7914 Rózsafa Kossuth u. 44.

(a továbbiakban mint **Megbízó**)

másrészről

Szigetvári Kórház

(képviseli: dr. Berecz János Tamás főigazgató)

cím: 7900 Szigetvár, Szent István ltp. 7.

adószáma: 15813705-2-02

bankszámla száma: 10024003-00333049

(a továbbiakban mint **Megbízott**)

(a továbbiakban együtt **Felek**) között az alulírott napon és helyen az alábbiakban meghatározottak szerint:

Megbízó és Megbízott jogelődje a háziorvosi ügyelet feladatának átvállalására már korábban szerződést kötöttek egymással, melyet jelen egységes szerkezetű okirattal módosítanak, jelen szerződés aláírásától felek jelen módosított szerződés rendelkezéseit fogadják el:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1. A Megbízó az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 152. § (1) bekezdés c.) pontja alapján köteles illetékességi területén az egészségügyi alapellátás keretében gondoskodni az ügyeleti ellátásról hétköznap, hétvégeken és ünnepnapokon, melynek szervezésével, működtetésével Megbízottat bizza meg.
- 1.2. Megbízott elvállalja a megbízást, és kijelenti, hogy az 1.1. pontban meghatározott feladat ellátására képes, és az ahhoz szükséges szakértelemmel rendelkezik.

2. A szerződés időtartama:

A Felek a jelen szerződést határozatlan időre kötik.

3. A Felek kötelezettségei:

- 3.1. Megbízott a háziorvosi ügyeletet *felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi ellátás szakma (szakmakód: 6303) ügyeleti ellátás (A2)* formájában biztosítja a város és a kistérség felnőtt- és gyermek lakosságá számára (a továbbiakban **Ügyelet**).

- 3.2. *A Megbízott az Ügyeletet minden hétköznap 15:00 órától másnap 7:00 óráig, hétvégén szombaton 7:00 órától hétfő reggel 7:00 óráig, fizetett ünnepeken reggel 7:00 órától másnap 7:00 óráig köteles biztosítani.*
- 3.3. *Az Ügyeletet a személyi feltételeknek megfelelő orvosok biztosítják (elsősorban a kistérség és a város háziorvosai), a kórházi orvosok, szakdolgozók és gépkocsivezetők közreműködésével előre egyeztetett beosztás szerint. A kórház a saját személyzeti hátterét biztosítja.*
 - *Hét közben és hétvégén az Ügyeletet a személyi feltételeknek megfelelő orvos és egy szakdolgozó adja. Nem közalkalmazott személyek díjazását a két fél közötti külön megállapodás szabályozza.*
- 3.4. *Az Ügyelet a Megbízott által rendelkezésre bocsátott, a területén található, és a 60/2003 (X.20.) ESzCsM rendelet szerinti minimumfeltételeknek megfelelően felszerelt rendelőből, fektetőből és pihenőszobából áll.*
- 3.5. *A rendelő, a fektető és a pihenőszoba napi takarításáról Megbízott köteles gondoskodni.*
- 3.6. *A Megbízott az ügyeletes orvos számára gépkocsit és sofőrt, valamint telefonos elérhetőséget biztosít az Ügyelet idejére.*
- 3.7. *Megbízott köteles az ügyeleti ellátást az általában elvárható gondossággal, a szakma szabályainak megfelelően nyújtani. Károkozás esetén kárfelelősséggel tartozik.*
- 3.8. *A Megbízó folyamatosan vizsgálja az Ügyeletben ellátott betegek számát, a gépkocsival történő kiszállások arányát, illetve elégedettségi vizsgálatot végez a lakosság körében.*
- 3.9. *Megbízó a 4.2. pont szerint járul hozzá a háziorvosi ügyelet fenntartásához.*

4. Megbízási díj és fizetési feltételek:

- 4.1. *A Megbízott e szerződés megkötését követően 3 hónapon belül szerződést köt az OEP-pel az ügyeleti szolgáltatás finanszírozására. Amennyiben a Megbízott és az OEP között 3 hónapon belül a fenti szerződés nem jön létre, akkor Megbízott jogosult a jelen szerződéstől írásban elállni. A jelen pont szerinti ellátási jog gyakorlása esetén a Megbízó Megbízottal szemben semmilyen igénnyel, követeléssel nem él.*
- 4.2. *Az Ügyelet működtetésére az OEP által nyújtott finanszírozáson felül a Megbízó a szerződés elválaszthatatlan részét alkotó, 1.sz. mellékletben foglalt költségkalkulációnak megfelelően 57,- Ft/fő/hó fejkvótát (a továbbiakban fejkvóta) fizet a Megbízott 10024003-00333049 számú bankszámlájára.*
- 4.3. *A költségkalkulációt minden költségvetési évet megelőzően, november 30-ig kell a Megbízó számára benyújtani, aki azt saját költségvetésébe történő beépítésével, legkésőbb december 31-ig elfogadja.*
- 4.4. *A Megbízó a fejkvótát havi részletekben, minden hónap 5. napjáig fizeti meg a Megbízott számára.*

- 4.5. A Megbízott az Ügyelet pénzeszközeit külön kezeli, költségeit külön költséghelyen mutatja ki.
- 4.6. Az Ügyelet szervezéséért a Megbízott részéről a mindenkori orvosigazgató felel, a pénzügyi kérdésekben a *főigazgató* a felelős.
- 4.7. Amennyiben a Megbízó tartozása és egyéb kötelezettségvállalása 60 napon belül nem kerül kiegyenlítésre, erről haladéktalanul értesíti a vele szerződő Megbízottat.

5. A szerződés megszűnése:

A tárgyévét követő évre vonatkozó új költségvetés tárgyalásának az időszakában a szerződést bármelyik fél, a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal egyoldalúan, 30 napos felmondási idővel megszüntetheti.

Amennyiben a Megbízó a fizetési kötelezettségeinek az esedékessé válásától számított három hónapon belül – felszólítás ellenére – nem tesz eleget, a Megbízott a Megbízó tájékoztatása mellett jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal rendkívüli felmondással megszüntetni, és kezdeményezni az OEP szerződés megszüntetését. A jelen szerződés megszűnése esetén Megbízott az ügyeleti szolgálatot a Megbízó számára a továbbiakban nem biztosítja.

6. Vegyes és záró rendelkezések:

Jelen szerződésben részletesen nem szabályozott kérdésekben az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt, a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt*, valamint a Ptk., különösen a megbízási szerződésekre vonatkozó rendelkezései irányadóak.

Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Szigetvár, 2015.

Megbízó:

.....
polgármester

.....
jegyző

Megbízott:

.....
főigazgató

.....
mb. gazdasági igazgató

SZIGETVÁRI KÖRHÁZ
Adoszám: 15813705-2-04
Bsz: 10024003-00333049
7600 Szigetvár, Szent István ltp. 7.

2015 NOV 17

Háziorvosi ügyelet költség-bevétel kalkuláció
2014.01.01-2014.10.31. időszakból számolva, egy hónapra vetítve.

Kiadás összesen:	Havi
Bér	
Orvos	2 054 400 Ft
nővér + gk. vezetőik	1 219 540 Ft
Dologi	
Üzemanyag:	101 405 Ft
Javítás	62 484 Ft
Biztosítás	11 629 Ft
Gyógyszertár bér	46 591 Ft
Karbantartás	10 619 Ft
Takarítás	4 587 Ft
Mosás	21 210 Ft
Anyaggazdálkodás	5 807 Ft
Gyógyszer, kötszer	46 591 Ft
Műszaki anyagok	5 801 Ft
Irodaszer, nyomtatvány	5 289 Ft
Szakmai anyagok	19 666 Ft
Posta, telefon, Internet	21 378 Ft
Fűtés	35 792 Ft
Vízdíj	49 454 Ft
Áramdíj	19 050 Ft
Orvos Szakmai biztosítás	90 000 Ft
Amortizáció	47 442 Ft
Központi irányítás	68 315 Ft
Kiadás összesen:	3 947 050 Ft
Bevétel	
OEP finansz:	2 329 100 Ft
Önkormányzati hozzájárulás:	1 337 855 Ft
Összesen:	3 666 955 Ft
Egyenleg	-280 095 Ft
Ellátott lakosok száma:	28 465
Fejkvóta:	47 Ft
OEP finanszírozás:	81 Ft
Egy főre eső költség:	139 Ft
Egy főre eső bevétel:	129 Ft
Egy főre eső veszteség:	-10 Ft
Szükséges bevétel többlet:	10 Ft
Egy főre eső önkormányzati hozzájárulás	
2015. január 1-től havi szinten:	57 Ft

7.

ELŐTERJESZTÉS

Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. napi ülésére

Tárgy: Rózsafa község Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) felülvizsgálata

Előterjesztést készítette: Kozma István igazgatási előadó

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a rendelkezik a helyi esélyegyenlőségi programokról. A törvény 31. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat öt évente öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el, a (4) bekezdés alapján két évente át kell tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni.

Rózsafa község esetében az áttekintés időpontja 2015.12.19.

Az áttekintésnek kétféle kimenetele lehetséges:

- Az áttekintést követően arra a következtetésre jut az önkormányzat, hogy felülvizsgálat nem szükséges. Ebben az esetben szükséges egy képviselő-testületi határozat, amelyben arról határoznak, hogy a törvényben foglaltaknak megfelelően a HEP két évente előírt áttekintésének eleget tettek, a HEP-et változatlan formában elfogadják.
- Az áttekintést követően döntés születik a HEP felülvizsgálatáról. Felülvizsgálni a HEP egészét, illetve csak az Intézkedési Terv részét is lehetséges. Ebben az esetben is szükséges egy képviselő-testületi döntés, amelyben meg kell adni a HEP felülvizsgálatára nyitva álló határidőt (nem szükséges a teljes HEP- et átírni, kiegészítés-módosítás is lehetséges).

Tájékoztatom a testületi tagokat, hogy a HEP IT V.1. pontja szerinti intézkedés határideje 2015.12.31. napján lejár, javaslom a határidő 2018.12.31. napjáig történő meghosszabbítását.

A fenti tények és jogszabályok ismeretében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hozza meg döntését.

Nagypeterd, 2015. december 12.



Bogdán László
polgármester

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határhálya	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1.	Főállású közmunkában történő foglalkoztatás	A családok közötti valamint a mélyszegénységben élők és más lakosok közötti életszínvonal közötti eltérés megnevezése	Családok életszínvonala növekedjen Csökken a mélyszegénységben élők száma, valamint a munkanélküliek száma.	Fenntartható Fejlődés Közmunka Program és Szociális szövetkezet létrehozása	Közfoglalkoztatás biztosítása pályázat útján. A helyi foglalkoztatás erősítése.	Polgármester és a Közös Önkormányzati Hivatal	Évente közfoglalkoztatási pályázat benyújtása	Emelkedő életszínvonalú családok száma	pénzügyi	
II. A gyermekek esélyegyenlősége										
1.	A gyermekek életszínvonalán ak figyelemmel kísérése	Átlagba csökken a gyermekek életszínvonala	Ne növekedjen a gyermek közötti életszínvonal különbség	1.1, 2.1, 2.2 pontok	A gyermekek életszínvonalán ak figyelemmel kísérése	iskolai és óvodai gyermekvédelmi felelős	Felmérés tanévközpont és a második félév megkezdésekor	Emelkedő életszínvonalú családok/gyermek száma	pénzügyi	
III. A nők esélyegyenlősége										
1	Közmunka program szervezése pályázat útján	Magas munkanélküliség	Nők részére közmunka program szervezése	1.1, 2.1, 2.2 pontok	Pályázat benyújtása közmunka programra	Önkormányzat dolgozó, polgármester, jegyző	évente	Munkavállalók száma	Pénzügyi	
2	A nőket érintő szűrővizsgálatok elérhetőségének fejlesztése	Alacsony a szűrővizsgálatokon részt vevők száma	Nővekedjék a szűrővizsgálatokon részt vevők száma, fejlődjön a tudatos egészségvédelem	Szociális rendelet, Fenntartható fejlődés	Egészségügyi adatok fejlesztő kiadványok, cikkek, propaganda, mozgó szűrések megszervezése, helyben	Jegyző, képviselő, testület, védőnők	2018.12.31.	Nő a helyben elérhető szűrővizsgálatok száma	Pénzügyi - humán	A képzéssel már fenntartható, hiszen nem kell újabb szakembert bevonni, így csak a szűréshez szükséges

3	A háztartási ismeretek bővítése	Kevés a megművelt kertek száma	növekedjen a családi bevétel, egyre kevésbé szoruljanak a családok külső segítségre, növekedjen az önellátás képessége	Fenntartható Fejlődés	végezhető szűrővizsgálatok hoz szakember képzés támogatása	Jegyző, Képviselő-testület	2018.12.31.	Nő a megművelt kertek száma	Mg szakemberek, családszolgáltatók szolgálat munkatársai	Egyre kevesebb anyagi hozzájárulás szükséges, mert a családok megtanulják a program fenntartásának módját	alapanyagokra kell évente áldozni
IV. Az idősek esélyegyenlősége											
1	Átlag alatti nyugdíjjal rendelkezők felmérése	Az alacsony nyugdíjjal rendelkezők megélhetése	Az alacsony nyugdíjjal rendelkezők megélhetése biztosított legyen	1.1, 2.1, 2.2 pontok	Családszolgáltató Szolgálat felmérés javaslatot készít az Önkormányzat felé	Családszolgáltató Szolgálat	évente	Javuló életszínvonalú nyugdíjasok száma	pénzügyi		
2	Nemzedékek közötti kapcsolat nehézsége.	Hagyományok és szokások átadása nem biztosított a generációk között	Aktivitás a generációk között		Generációs programok szervezése	Idősokkal foglalkozó szervezetek, Önkormányzat	2018.12.31.	programok száma, intézkedések száma	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmény költségvetésébe n, pályázati források kihasználása	szakmai programokba való beépülés	
3	Egészségügyi szolgáltatások biztosítása	Idős korral járó betegségek gyakorisága.	Időskorral járó betegségek megelőzése, morbiditási statisztika csökkentése.		Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenációs szemlélet erősítése, az	Idősokkal foglalkozó szervezetek, Önkormányzat	2018.12.31.	programok száma, intézkedések száma	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmény költségvetésébe n, pályázati források kihasználása	szakmai programokba való beépülés	

							egészségtudatos magatartás fejlesztése								
V. A fogyasztókkal élő esélyegyenlősége															
1	A településen élő fogyasztókosok feltérképezése	Adathiány. Nincs információ a fogyasztókosok valós számáról, fogyasztókoságuk fokról, milyen fogyasztókkal rendelkeznek.	Információ a fogyasztókosokról. Adatok megléte.	Fenntartható Fejlődés Stratégiája	KSH adatok, települési adatok gyűjtése. Házi orvosoknál nyilvántartott fogyasztókosok számbavétele.	Családsegítő Szolgálat Önkormányzat dolgozó, polgármester, jegyző	2015.12.31.	Fogyatékosok száma.	humán, technikai	Kapcsolattartás, adatfrissítés, aktualizálás.					



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NAGYPETERDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI
HIVATAL

Érk.: 2015. 11. 09.

Szám: 1821/2015 Mell.:

Ügyintéző: dr. Bónay K.

8.

Ügyszám: BAB/4/178 / 2015
Ügyintéző: dr. Melczer Krisztina

Tárgy: Törvényességi felhívás a
képviselő-testület 96/2015.(IX.28.)
számú határozatára és működésére. 12 alpolgármester

Rózsafa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

R ó z s a f a

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132.§-ában körülírt hatáskörben megvizsgáltam Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. július 17-én és 2015. szeptember 28-én megtartott nyilvános és zárt ülései jegyzőkönyveit.

A vizsgálat alapján az Möt.v. 132.§ (1) bekezdése a) pontja szerint az alábbi

törvényességi felhívást

teszem:

1.) Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. július 17-én megtartott ülésén - képviselői lemondásokra tekintettel – a 72/2015.(VII.17.) számú határozatával az Összeférhetetlenségi, Vagyonyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottság elnökének választotta Fekete Jenő önkormányzati képviselőt. A 2015. szeptember 28-án megtartott testületi ülésén a 96/2015.(IX.28.) számú határozatával 2015. október 1. napjától társadalmi megbízatású alpolgármesternek választotta Fekete Jenő bizottsági elnököt, önkormányzati képviselőt.

A két tisztség egyidejű betöltése törvénytört az alábbiak szerint:

Az Möt.v. 41.§ (1) bekezdése alapján a bizottság a képviselő-testület szerve. A bizottság személyi összetételére nézve az Möt.v. 58.§ (1) bekezdése tartalmaz előírásokat, mely szerint a bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester. Az Möt.v. 79.§ (2) bekezdése értelmében a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre is megfelelően

alkalmazni kell. Ezen jogszabályi rendelkezés alapján az alpolgármester szintén nem lehet a bizottság tagja, illetve elnöke sem.

Az Möt. azon rendelkezése, amely a polgármester bizottsági tagságát, bizottsági elnöki pozícióját tiltja, a két tisztség egyidejű betöltésének összeférhetlenségére utaló, jogállási jellegű szabály, amely az alpolgármesterre is alkalmazandó. Tekintettel arra, hogy a polgármester felügyeleti típusú jogosítványokkal is rendelkezik a bizottságok tevékenysége felett, a polgármester nem lehet bizottságban sem elnök, sem tag. A polgármester ilyen jellegű jogosítványai a bizottság ülésének összehívása (Möt. 61.§ (1) bekezdés), a bizottsági döntések végrehajtásának felfüggesztése (Möt. 61.§ (2) bekezdés). Ezek a jogosítványok nem lennének összeegyeztelők a polgármester bizottsági tagságával, elnöki tisztségével. Tekintettel arra, hogy az alpolgármesteri tisztség rendeltetése a polgármester helyettesítése, munkájának segítése, így e jogosítványok gyakorlása az alpolgármester vonatkozásában is fennállhatnak.

A fentiek alapján Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete 96/2015.(IX.28.) számú határozata, a bizottság elnökének alpolgármesterré történő választása miatt az Möt. 79.§ (2) bekezdése alapján alkalmazandó 58.§ (1) bekezdésébe ütközik. A 3 fő alpolgármester megválasztása továbbá az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015.(IV.30.) számú rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 33.§ (1) bekezdését is sérti, amely szerint a képviselő-testület 1 fő alpolgármestert választ.

2.) Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. szeptember 28-án megtartott zárt ülésén a 95/2015.(IX. 28.) számú, valamint a 96/2015.(IX.28.) számú határozataiban az önkormányzati képviselők közül az alpolgármester mellé további 2 fő alpolgármestert választott. Ezáltal az 5 tagú képviselő- testület összetétele a következő: polgármester, 3 fő alpolgármester, 1 fő képviselő.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében **törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.**

Az Möt.53.§ (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. Az (1) bekezdés l) pontja értelmében a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a képviselő-testület bizottságairól. Rózsafa SZMSZ-e alapján a képviselő-testület Összeférhetlenségi, Vagyonnyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottságot hozott létre.

A képviselő-testület nagy szabadsággal rendelkezik a bizottsági szervezet kialakításában, amely az Alaptörvényben biztosított szervezetalkítási jogon alapul. A képviselő-testület e döntési szabadságát korlátozza az, hogy az Möt. elrendeli kötelező bizottság – vagyonnyilatkozatok és összeférhetlenség vizsgálatát végző bizottság – létrehozását.

Tekintettel arra, hogy a bizottság elnökét és tagjainak több, mint a felét – a már idézett törvényi rendelkezés alapján – az önkormányzati képviselők közül kell választani, Rózsafa Község Önkormányzat a 3 fő alpolgármester megválasztásával a bizottság működését ellehetetlenítette, mivel 1 fő önkormányzati képviselővel nem tudnak törvényes módon bizottságot választani, működtetni.

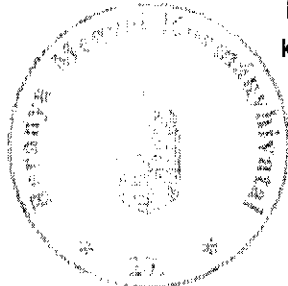
Összegezve az 1.) és 2) pontba foglaltakat felhívom a képviselő-testületet, hogy a felhívást tárgyalja meg, és gondoskodjon a törvénysértés megszüntetéséről. Vizsgálja felül a 3 fő alpolgármester megválasztásának indokoltságát, és gondoskodjon a bizottsági elnöki és alpolgármesteri tisztség

egyidejű betöltésének megszüntetéséről, a megválasztott bizottság személyi összetételének az Möt. 58.§ (1) bekezdés alapján történő biztosításáról, és ezáltal a bizottság törvényes működésének helyreállításáról, valamint az önkormányzat SZMSZ-ének az alpolgármesterek létszámára vonatkozó rendelkezése felülvizsgálatáról.

Felhívom, hogy a megtett intézkedéseiről a kormányhivatalt legkésőbb **2015. december 15. napjáig írásban tájékoztatni szíveskedjen**. Amennyiben a képviselő-testület a megadott határidőben a felhívást nem tárgyalja meg és nem intézkedik a jogsértés megszüntetéséről, úgy a határidő eredménytelen leteltét követően a **kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Möt. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben.**

Pécs, 2015. november „03”

Tisztelettel:



Dr. Horváth Zoltán
Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott

A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségtérítése

35. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.

(1a)¹ A fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagjai számára közgyűlési tagságukért tiszteletdíjat, költségtérítést, költségátalányt és egyéb juttatást nem állapíthat meg.

(2) Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható. Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

(3) Az önkormányzati képviselőnek a képviselő-testület képviselőjében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költsége megtéríthető. A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.

(4) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekből nyilvános adat.

(2) A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

A főpolgármester-helyettes, az alpolgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke díjazása, költségtérítése

80. §² (1) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét a főpolgármester, a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke illetménye 70 - 90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg.

(1a)³ A 10000 fő vagy az alatti lakosságszámú település alpolgármestere illetményének összegét a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a polgármester illetménye 90%-át.

(2) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 70-90%-a közötti összegben állapítja meg, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(3) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

¹ A 2014. évi XXIII. törvény 14. § szerinti szöveggel lép hatályba.

² A 2012. évi CCIX. törvény 5. § szerinti szöveggel lép hatályba.

³ Beiktatta: 2014. évi LXXI. törvény 13. §. Hatályos: 2014. XI. 26-tól.

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK TISZTELETDÍJÁRÓL SZÓLÓ 9/2010.
(X.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 9/2010. (X.15.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §


Az alaprendelet 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bizottsági elnök képviselői tiszteletdíjon felül járó havi tiszteletdíjának összege bruttó 26.500,- (Huszonhatezer-ötszáz) forint.”


2. §

Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015. december 29.


Bogdán László
polgármester




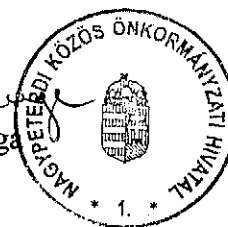

dr. Borsos Kinga
jegyző



Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2015. (XII.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 9/2010. (X.15.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015. december 31-én a helyben szokásos módon kihirdettem.


dr. Borsos Kinga
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015.-ai ülésére**

Tárgy: Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Általános indokolás

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása az alábbi indokok miatt vált szükségessé:

A tervezet tartalmazza a polgármester felhatalmazását az önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos belső szabályzatainak jóváhagyására és a jogszabályi változásoknak megfelelő aktualizálására. A szabályozás célja az ügymenet hatékonyságának növelése.

A tervezet pontosítja az Összeférhetlenségi, Vagyonyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottság feladatát azzal, hogy rögzíti, hogy a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat is ez a bizottság látja el.

Rózsafa Község Önkormányzatának képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 74. § (1) bekezdése alapján a 2015. szeptember 28-ai ülésén újabb két alpolgármestert választott. Jelenleg az önkormányzat alpolgármestereinek száma 3 fő.

Az Mőtv. 74. § (2) bekezdése kimondja, hogy az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízza meg általános helyettesét.

Ennek megfelelően szükséges rögzíteni a rendeletben a megválasztásra kerülő alpolgármesterek számát, a polgármester általános helyettesét és a helyettesítés rendjét.

A képviselő-testület 3 alpolgármester választásával kapcsolatos döntésével kapcsolatban azonban az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

Az Mőtv. 58. § (1) bekezdése alapján a bizottság elnökét és tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester. Az Mőtv. 79. § (2) bekezdése alapján a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat – így a bizottsági tagságra vonatkozót is – az alpolgármesterre is megfelelően alkalmazni kell.

Jelenleg az Összeférhetlenségi, Vagyonyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottságnak 2 alpolgármester és 1 képviselő tagja van. A képviselő-testületnek gondoskodnia kell a jogszabálysértés megszüntetéséről.

II. Részletes indokolás

A tervezet szakaszokra tagolódik:

A tervezet 1. §-a felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat belső szabályzatainak jóváhagyására, aktualizálására.

A tervezet 2. §-a rendelkezik a három alpolgármester választásáról, valamint kijelöli az alpolgármesterek közül a polgármester általános helyettesét.

A tervezet 3. §-a a polgármester akadályoztatása vagy tartós távolléte esetére az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármestert jelöli ki a polgármestert megillető jogok gyakorlására.

A tervezet 4. §-a a polgármester és az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármester egyidejű akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén alkalmazandó rendelkezésről szól.

A tervezet 5. §-a a hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

III. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit.

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs. Az alpolgármesterek tiszteletdíja megegyezik a 2015. október 1. napja előtt hatályban volt képviselői tiszteletdíj mértékével. A képviselői tiszteletdíj mértékét a képviselő-testület 2015. október 1. napjával csökkentette.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A tervezet célja, hogy megteremtse az összhangot a képviselő-testület alpolgármesterek választásával kapcsolatos döntése és az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata rendelkezései között, valamint biztosítsa a hatékonyabb ügymenetet.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján a rendelet-tervezetet megtárgyalni szíveskedjen.

Nagypeterd, 2015.

Bogdán László
polgármester

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2015. (X.....) önkormányzati rendelete**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 7/2015. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (IV.30.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet az alábbi 6/A §-sal egészül ki:

„Az önkormányzat belső szabályzatai

6/A. §

(1) Az önkormányzat törvényes működését a hatályos jogszabályokkal összhangban levő alaplokumentumok határozzák meg.

(2) Az önkormányzat működését meghatározó dokumentum az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata, valamint az ahhoz szervesen kapcsolódó, a szakmai és gazdasági munka vitelét segítő különféle szabályzatok.

(3) Az SZMSZ-hez kapcsolódó belső szabályzatok:

- a) Belső ellenőrzési kézikönyv;*
- b) Belső kontrollrendszer;*
- c) Bizonylati rend;*
- d) Eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata,*
- e) Eszközök és a források értékelési szabályzata,*
- f) Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata;*
- g) Gazdálkodási Szabályzat;*
- h) Gépjármű-üzemeltetési szabályzat (falugondnoki szolgálat);*
- i) Gépjárművek igénybevételének és használatának rendje;*
- j) Informatikai biztonsági szabályzat;*
- k) Iratkezelési szabályzat;*
- l) Kiküldetési szabályzat;*
- m) Közbeszerzési szabályzat (eseti közbeszerzési szabályzatok);*
- n) Közérdekű adatok nyilvánosságának rendje;*
- o) Munkavédelmi szabályzat (munkahelyi kockázatértékelés, munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendje, egyéni védőeszköz juttatás rendje);*
- p) Önköltségszámítási szabályzat;*
- q) Pénzkezelési szabályzat;*
- r) Számlarend;*
- s) Számviteli politika;*
- t) Telefonhasználati szabályzat;*
- u) Tűzvédelmi szabályzat.*

(4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a belső szabályzatokat jóváhagyja, a jogszabályi változásoknak megfelelően aktualizálja.”

2. §

Az alaprendelet 29. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott bizottság tartja nyilván és ellenőrzi a vagyonyilatkozatokat és látja el a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat.”

Az alaprendelet 33. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A képviselő-testület az ^{elt}Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján ~~három~~ ^{három fő társadalmi} ~~megbízott~~ ^{megbízott} alpolgármestert választ. A polgármester általános helyettese ^{Rafics László} alpolgármester.”

3. §

Az alaprendelet 33. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A polgármester akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármester gyakorolja a polgármestert megillető jogokat.”

4. §

Az alaprendelet 33. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A polgármester és az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármester egyidejű akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén a polgármesteri feladatokat a polgármester által helyettesítéssel megbízott alpolgármester vagy települési képviselő látja el.”

5. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015.....

Bogdán László
polgármester

dr. Borsos Kinga
jegyző

Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2015. (X.....) önkormányzati rendeletét az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015. október-án a helyben szokásos módon kihirdettem.

dr. Borsos Kinga
jegyző

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2015. (XII.31.) önkormányzati rendelete**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 7/2015. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (IV.30.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet az alábbi 6/A §-sal egészül ki:

„Az önkormányzat belső szabályzatai

6/A. §

(1) Az önkormányzat törvényes működését a hatályos jogszabályokkal összhangban levő alapidokumentumok határozzák meg.

(2) Az önkormányzat működését meghatározó dokumentum az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata, valamint az ahhoz szervesen kapcsolódó, a szakmai és gazdasági munka vitelét segítő különféle szabályzatok.

(3) Az SZMSZ-hez kapcsolódó belső szabályzatok:

- a) Belső ellenőrzési kézikönyv;*
- b) Belső kontrollrendszer;*
- c) Beszerzési szabályzat;*
- d) Bizonylati rend;*
- e) Eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata,*
- f) Eszközök és a források értékelési szabályzata,*
- g) Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata;*
- h) Gazdálkodási Szabályzat;*
- i) Gépjármű-üzemeltetési szabályzat (falugondnoki szolgálat);*
- j) Gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendje;*
- k) Informatikai biztonsági szabályzat;*
- l) Iratkezelési szabályzat;*
- m) Kiküldetési szabályzat;*
- n) Közbeszerzési szabályzat (eseti közbeszerzési szabályzatok);*
- o) Közérdekű adatok nyilvánosságának rendje;*
- p) Munkavédelmi szabályzat (munkahelyi kockázatértékelés, munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendje, egyéni védőeszköz juttatás rendje);*
- q) Önköltségszámítási szabályzat;*
- r) Pénzkezelési szabályzat;*
- s) Számlarend;*
- t) Számviteli politika;*
- u) Telefonhasználati szabályzat;*
- v) Tűzvédelmi szabályzat.*

(4) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a belső szabályzatokat jóváhagyja, a jogszabályi változásoknak megfelelően aktualizálja.”

2. §

Az alaprendelet 29. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott bizottság tartja nyilván és ellenőrzi a vagyonyilatkozatokat és látja el a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat.”

3. §

Az alaprendelet 33. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A képviselő-testület az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján két fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. A polgármester általános helyettese Ragács László alpolgármester.”

4. §

Az alaprendelet 33. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A polgármester akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármester gyakorolja a polgármestert megillető jogokat.”

5. §

Az alaprendelet 33. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A polgármester és az általános helyettesítéssel megbízott alpolgármester egyidejű akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén a polgármesteri feladatokat a polgármester által helyettesítéssel megbízott alpolgármester vagy települési képviselő látja el.”


6. §


A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015. december 29.


Bogdán László
polgármester





dr. Borsos Kinga
jegyző



Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25./2015. (XII.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015. december 31-én a helyben szokásos módon kihirdettem.


dr. Borsos Kinga
jegyző

