

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

NAGYPEYERDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érk:	2015. 12. 31.
Szám:	551-22/2015
Ügyintéző:	dr. Borsos C.

JEGYZŐKÖNYV

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2015. NOVEMBER 18-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

dr. Borsos Kinga
Készítette: dr. Borsos Kinga jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

Az ülés ideje, helye: 2015. november 18. 13.15 óra, Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalója

Jelen vannak: Bogdán László polgármester
Ragács László alpolgármester
Fekete Jenő alpolgármester
Gáspár Ernőné alpolgármester

Távol van: Makk Andrásné képviselő

Hivatalból meghívott: dr. Borsos Kinga jegyző
Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy Makk Andrásné képviselő asszonyt telefonon tájékoztatta az ülés összehívásáról tekintettel arra, hogy Bogdán László polgármester úr - elmondása szerint - nem érte utol a képviselőt.

Bogdán László polgármester megköszöni az értesítést. Tisztelettel köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testületből 4 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri dr. Borsos Kinga jegyzőt. Kéri, hogy aki a fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A NAPIRENDI PONTOKAT 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL ELFOGADJA. JEGYZŐKÖNYVVEZETŐNEK FELKÉRI DR. BORSOS KINGA JEGYZŐT.

Napirendi pontok:

1. Szigetvári Kórház tájékoztatója személygépkocsi vásárláshoz kapcsolódó pályázati hozzájárulásról
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
2. Baranya-Víz Zrt. megkeresése a 2015. évi eszközhasználati díj megállapításával kapcsolatban
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
3. Családsegítés és gyerekjóléti szolgáltatás feladatok ellátásának felülvizsgálata
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
4. BAB/4/1684-1/2015 számú törvényességi felhívás adórendelet törvénysértő szabályozására
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
5. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
6. Földadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
7. Tájékoztatás a 2016. évre tervezett helyi adó módosítás, új adónem bevezetése esetén követendő eljárásról, valamint Tájékoztatás a helyi iparüzési adót fizetőkéről és a befizetett összegről
Előterjesztő: Bogdán László polgármester

8. Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelt módosításának elfogadása
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
 9. Beszámoló a szociális és a könyvtári feladatok támogatásának felhasználásáról
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
 10. Szociális célú tűzifában részesülőkről döntés
Előterjesztő: Bogdán László polgármestere
 11. Tájékoztatás a törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
 12. Kazán ügy
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
 13. Petőfi utca 27. szám alatti ingatlan
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
 14. Szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása (tanulmányi eredményt ösztönző támogatás)
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
 15. Hitel felvétele
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
-

1. Szigetvári Kórház tájékoztatója személygépkocsi vásárláshoz kapcsolódó pályázati hozzájárulásról

Bogdán László polgármester elmondja, hogy ez egy olyan tájékoztató, amit a képviselők is láttak. Kéri, hogy a megismert dokumentumok alapján fogadja el a testület a tájékoztatóban foglaltakat.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2015. (XI.18.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szigetvári Kórháznak a háziorvosi ügyelet részére gépkocsi vásárláshoz kapcsolódó költségkimutatását megismert, azt jóváhagyja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Szigetvári Kórház részére a 22.954,- (Huszonkettőezer-kilencszázötvennégy) forint összegű hozzájárulás átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

Dr. Borsos Kinga jegyző megkérdezi, hogy a képviselők mikor kapták meg a testületi ülés anyagát, mert ő csak a polgármester úrnak juttatta el az előterjesztéseket.

Bogdán László polgármester megjegyzi, a mai napon látták.

2. Baranya-Víz Zrt. megkeresése a 2015. évi eszközhasználati díj megállapításával kapcsolatban

Bogdán László polgármester megkérdezi, hogy az eddigi éves eszközhasználati díjuk több volt-e vagy kevesebb volt, amíg Sziget-Víz Kft. volt.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy Rózsafa eszközhasználati díja az év eleji értesítő szerint mínusz 1.671.730,- Ft.

Bogdán László polgármester elmondja, szeretné látni, hogy miféle munkákat végzett el a Sziget-Víz Kft., ki hagyta jóvá, ki ellenőrizte, hogy ténylegesen megtörtént-e, a kifizetésre benyújtott számla nem fiktív-e. Amennyiben ezt bizonyítani tudják dokumentumokkal és megvan, aki jóváhagyta és az, hogy miért volt erre szükség és azt szakmai indoklással is alátámasztják, akkor megbeszéljük a testülettel a soron következő ülésen, hogy fog történni a kifizetése. Amíg ez nem történik meg, addig nem hajlandóak egy forintot sem fizetni olyan dolgokért, amiről nem tudnak egyáltalán semmit. Ha valaki nem ért egyet ezzel a testületből, az jelezze.

A képviselő-testületből jelzés nem érkezik.

Bogdán László polgármester folytatva, akkor ezzel mindenki egyetért. A 2015. évi eszközhasználati díjat abban az esetben fogadják el, ha megtudják, hogy a 2014. évi eszközhasználati díj és az idei milyen százalékos volt, a kettő hogyan aránylik egymáshoz.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy 2014-ben nem százalék alapján történt az eszközhasználati díj megállapítása, hanem a gazdasági megállapodás szerint. A gazdasági megállapodást nem látta, nem tud róla nyilatkozni. A 2014-ben a lakossági vízértékesítés Rózsaán 3 millió 4 ezer forint volt.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy akkor ez 340 ezer forint, ez elfogadható. Kéri a testületet, hogy fogadják el.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2015. (XI.18.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Baranya-Víz Zrt. ellátási területén 2015. évre az egységes bérleti/eszközhasználati díj mértéke a 2015. év nettó lakossági víz- és csatornadíj árbevétele 10 %-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

3. Családsegítés és gyerekjóléti szolgáltatás feladatok ellátásának felülvizsgálata

Bogdán László polgármester elmondja, hogy átolvasták az előterjesztést, ha jól értelmezték, akkor, ha nem társulásban kívánják ellátni a feladatot, akkor a település saját területén, saját hatáskörben elláthatja.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy a feladatellátó a közös önkormányzati hivatal székhely települése, azaz Nagypeterd. Az állami támogatást is Nagypeterd fogja kapni. Nagypeterd valószínűleg feladat-ellátási szerződést fog kötni a szigetvári családsegítő és gyermekjóléti központtal.

Bogdán László polgármester kéri, hogy írásban emelje ki azokat a részeket, hogy lehetőség van arra, a közös önkormányzatnak átadja és így döntsön. Ha erre lehetőség van, akkor arra gondoltunk, hogy arra is lehetőség van – mert nem direktbe írja a törvényhozó, hogy ezt kell csinálni – hogy mi csináljuk.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy nincs rá lehetőség. A székhely település kapja a finanszírozást, neki van ellátási kötelezettsége a közös hivatal illetékességi területére. Más önkormányzat nem kap a feladatra finanszírozást. Jelen esetben Rózsafa egyébként sem kap a feladatra finanszírozást, mert nem kötött a Szoceg Kft-vel feladat-ellátási szerződést. Ők most finanszírozás nélkül látják el a feladatot a településen.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy szeretné, ha ezt felülvizsgálnák, mert Rózsafa Község Önkormányzata képviselő-testülete előzetes megbeszélés alapján az idősgondozást is szeretné visszavenni, illetve mindent, ami a gyerekek, idősek ellátásához kapcsolódik, amit eddig a Szoceg Kft. látott el szerződve vagy nem szerződve. Saját hatáskörben a normatívát szeretnék megkapni és ellátni ezeket a feladatokat.

Dr. Borsos Kinga jegyző jelzi, hogy a házi segítségnyújtás társulási fenntartás esetén jár a 130 %-os támogatás. Jelenleg ez a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül van ellátva, a társulás kötött szerződést a Szoceg Kft-vel. A központi finanszírozás így sem elég a feladatellátásra, hiszen kértek hozzájárulást az önkormányzatoktól.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy ugorják át ezt a napirendi pontot. Kéri, hogy a következő testületi ülés előtt, jövő héten küldje meg a jegyző, hogy mekkora a finanszírozás, ha nem társulásban látnák el a feladatot, illetve hogy az 1 fő szociális gondozó munkabére fedezhető-e a normatívából, és ha nem, akkor mennyivel kellene az önkormányzatnak hozzájárulnia. A napirendi ponttal kapcsolatban kér egy olyan leíratot, mert számukra ez így nem tisztázott, valószínű félreértették, amelyben nyíltan benne van, hogy Rózsafa település a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatokat nem láthatja el, nem köthet gyermekjóléti szolgáltatóval szerződést. Javasolja, hogy hagyják függőben a napirendi pontot.

A képviselő-testület a javaslattal egyhangúan egyetért.

4. BAB/4/1684-1/2015 számú törvényességi felhívás adórendelet törvénysértő szabályozására

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy ezek szerint az adórendelet törvénysértő volt. A törvényességi felhívásban foglaltakat megértették. Kéri, aki elfogadja a törvényességi felhívásban foglaltakat, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2015. (XI.18.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baranya Megyei Kormányhivatal BAB/4/1684-1/2015. számú, az adórendelet törvénysértő szabályozására vonatkozó törvényességi felhívást megismerte, megtárgyalta, azt tudomásul veszi. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet szükséges módosításának előkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester, dr. Borsos Kinga jegyző

5. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat figyelembe véve készítette el az új adórendeletet, melyben az adómértékek változatlanok. A rendelet utolsó szakasza hatályon kívül helyezi a jelenleg hatályos rendeletet. A kiküldött tájékoztatás arra vonatkozott, amennyiben tervezi a képviselő-testület új adónem bevezetését vagy az adómértékek emelését 2016. január 1-jével, akkor a rendelet legkésőbb december 1-ig ki kell hirdetni.

Bogdán László polgármester kéri, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A TERVEZETET MEGTÁRGYALJA ÉS 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelete

A HELYI ADÓKRÓL

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bogdán László polgármester kéri a jegyzőt, hogy legközelebb időben prezentálja a testületnek a felhívást.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy egy adórendelt elkészítése nem máról holnapra történik. A felhívás elfogadása még nem jelenti az orvoslást is.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy nagyon sokat számít a településünkön, hogy kommunikáljunk a választópolgárainkkal. Ha ezt már tudjuk szeptember végén, hogy az önkormányzatnak az előző testülete, előző vezetése milyen hibákat vétett....

6. Földadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy a Baranya Megyei Kormányhivatallal történt egyeztetés alapján az adóalanyra és a mentességre vonatkozó rendelkezéseket pontosítani szükséges. Az adóalanyról ki kell venni a vállalkozót, mivel csak magánszemély lehet az alanya, a mentességnél pedig törölni kell a „lakcímbeljelentés szabályai szerinti nyilvántartásba vételt”, mert mentesség nem köthető igazgatási aktushoz. Ismerteti a módosítást.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy én is mondhatom, hogy életvitelszerűen itt lakom és 3 ember ezt leigazolja. Legyen rózsafai bejelentett lakos.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A TERVEZETET MEGTÁRGYALJA ÉS 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelete

A FÖLDADÓRÓL SZÓLÓ 18/2015. (X.02.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. Tájékoztatás a 2016. évre tervezett helyi adó módosítás, új adónem bevezetése esetén követendő eljárásról, valamint Tájékoztatás a helyi iparűzési adót fizetőkéről és a befizetett összegéről

Bogdán László polgármester elmondja, hogy a kimutatásból látszik, hogy mekkora a kintlévőség, kb. 6,8 millió forint. Ki lehet számolni, hogy mennyi pénzt nem fizettek be azóta, amióta ez a testület van. Megkérdezi, hogy a hátralékos összegek behajtása mikorra várható.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy a behajtás folyamatos, csak ha valakinek nincs letiltható jövedelme, mert ha segítyt kap, akkor nincs miből behajtani.

Bogdán László polgármester kimutatást kér arról, hogy a magánszemélyek kommunális adójánál hány fővel szemben lehet behajtást foganatosítani, a helyi iparűzési adónál a 11 főből ki az, akinek nincs semmije, mégis iparűzési adóra kötelezett. Az illetékes hatóság, vagy a végrehajtó állapítsa meg, hogy XY-tól nem tudnak letiltani, nem tudnak árverezni, nem tudnak lefoglalni.

Dr. Borsos Kinga jegyző megkérdezi, hogy miből gondolja azt a polgármester, hogy mindegy az egyetlen adóügyi előadónak lesz kapacitása úgy, hogy január 1-jével be kell vezetni a földadót, amely rengeteg előkészítést igényel, nagy munkaterhet jelent.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy ezt érti, de lehet, hogy a jegyzőség más részéről segítséget kellene igénybe venni! Nem gondolja azt, hogy most novemberben derült ki, hogy az elmúlt években milyen magas adóhátralékokat halmoztak fel. Szeretné, ha minél előbb a behajtások el lennének indítva. Az első határidő, amikor erről kézzelfogható eredményt akarnak látni március 1-je.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy lehet kérni, de nem biztos, hogy ezt nyújtani is tudják, tekintettel arra, hogy az év végével zárási, az év elején nyitási feladatok vannak, utána pedig az adóértesítőket is meg kell küldeni, valamint a földadó esetén határozatokat kell hozni. Lehet határidőket szabni...

Bogdán László polgármester elmondja, hogy várja a javaslatokat az alpolgármesterektől.

Gáspár Ernőné alpolgármester véleménye szerint a január, február, március itt is húzós, legyen május.

Bogdán László polgármester elmondja, akkor legyen május 1. Kéri, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2015. (XI.18.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete felszólítja a dr. Borsos Kinga jegyzőt, hogy a magánszemélyek kommunális adója, a helyi iparüzési adó és a gépjárműadó esetén az adóhátraléokra behajtási cselekményeket foganatosítson, a behajtás összesített eredményességéről vagy eredménytelenségéről 2016. május 1-jéig a képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: azonnal, illetve 2016. május 1.

Felelős: dr. Borsos Kinga jegyző

Bogdán László polgármester elmondja, hogy az iparüzési adót illetően szeretnék volna tudni, hogy ki hogyan fizetett be eddig. Kaptak kimutatást az adóalanyok számáról, az eddig befizetett összegekről összesen és a rózsafai vállalkozókra lebontva. A tájékoztató mellett szerepel dr. Péterfalvi Attilának a levele, ami megtévesztő volt számukra, mivel 2006-os levél.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy az adatvédelmi biztos úr levele ehhez az esethez kapcsolódik, hiszen az is arról szól, hogy önkormányzati képviselők szerettek volna adózással kapcsolatos adatokat megtudni. A képviselők számára elegendő összesített, név nélküli adatok megadása.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy nem azt szeretnék volna tudni, hogy XY mennyi adót fizet be.....

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy nem az volt a kérés, hogy az őstermelők mennyit fizetnek be, hanem az, hogy a rózsafai adófizetők! Kéri, hogy máskor pontosan fogalmazzák meg, hogy mit kérnek!

Bogdán László polgármester elmondja, hogy a gazdákról beszéltek akkor.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy a 12 főből 6 fő az egyéni vállalkozó, azt nem tudja hány őstermelő van.

Bogdán László polgármester megjegyzi, aki gazda.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, nem, aki egyéni vállalkozó, nem tudhatja, hogy ki mivel foglalkozik.

Bogdán László polgármester megkérdezi, akkor azt lehet tudni, hogy abból a 6 egyéni vállalkozóból, akik közül x gazda, x nem gazda, mennyi iparűzési adót fizet? A képviselő-testületnek a gazdákkal volt konfliktusa, ezt a hivatal is tudja. A képviselő-testület szemére vetették, hogy ők milyen sok iparűzési adót fizetnek! Szeretnénk tudni, hogy a rózsafai gazdák mennyi iparűzési adót fizettek be! Mekkora az a – idézi - nagyon nagy mennyiségű pénz, amivel támogatják az önkormányzatot, amivel - szerintük - megfizetik azt a kárt, amit okoznak a településen.

Ragács László alpolgármester elmondja, minél tovább tolják, az generálni fogja a nem fizetést, arra biztatva azokat, akik eddig fizettek, hogy az se fizessen. Nem várhatjuk el a közfoglalkoztatásban részt vevőktől, hogy fizessenek, ha azok az emberek, akik jócskán el vannak ereszelve, sem fizetnek. De személy szerint nem tudhatjuk, hogy kik ezek.

Bogdán László polgármester elmondja, mivel a jegyző asszony tudja, hogy kik ezek a személyek, akkor az a 11 fő, akik nyilván nem nincstelen emberek, élvezzenek prioritást a behajtásnál és tegyen meg mindent a jegyzőség, hogy a behajtás az esetükben minél előbb megkezdődjön. Mi is prezentálni tudjuk a faluba, hogy mi is számon kérjük a vállalkozóktól, magánszemélyektől, társaságoktól a követelésünket. Ezeket a behajtott pénzeket a falunk felújítására, szépítésére, infrastrukturális helyzetének javítására fordítjuk. Kéri, aki egyetért ezzel az indítvánnyal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület az indítvánnyal egyhangúan egyetért.

8. Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelt módosításának elfogadása

Bogdán László polgármester megkérdezi, hogy mennyi pénz van a Start számlán.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy 8 millió forint, de jöttek előlegek. Azzal ne számoljanak.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy a 8 millió forinttal nem számol, de a 2,2 millió forinttal igen. A késő őszi munkálatok miatt szükség van eszközökre, kell venni pótkocsit, trágyaszórót, ekét és egy nagy teljesítményű darálót. Kimutatást kér, hogy mennyi pénz került átutalásra a Start számláról a főszámlára, illetve ami még átutalható a főszámlára. Felhatalmazást kér, hogy ennek az összegnek az erejéig megvásárolhassa záros határidőn belül a szükséges eszközöket.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megkérdezi, hogy mennyi pénzre lenne szükségük?

Bogdán László polgármester elmondja, hogy alsó kalkulációval a 4 eszközre 2 millió forint.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy a megküldött kimutatásból látszik, hogy a kifizetetlen számlák összege kb. 2,3 millió forint.

Bogdán László polgármester a kimutatást átnézve elmondja, hogy a kifizetetlen számla 2,3 millió forint, ebből Dél-Zselic felé a tartozás kb. 800 ezer. A kettő különbözete 1,5 millió.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy de azt is ki kell fizetni, illetve folyamatosan jönnek a számlák.

Bogdán László polgármester folytatva, ha összeadják a számlák egyenlegét, akkor az 5,5 millió forint. Ebből levonja a 800 ezer forintot, marad 4,7 millió forint. Ebből levon 1,7 millió forintot, és ki vannak fizetve a számlák. A 2,8 millióból vegyék le azt a 400 ezer forintot, amit el kell költeni rendezvényre, marad 2,4 millió forint. Ha ebből elkölnének a 2 millió forintot, akkor marad 400 ezer forint. És várják még az önhiki-t, a második kört. Így kifizették az összes számlát, a Dél-Zselic tartozást, levonták a 400 ezer forint elköltést, ami a rendezvényre kell. Jól fejtette vissza?

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy jól fejtette vissza, de ha lenullázza magát az önkormányzat, akkor jövőre miből lesz bármi is? De a hitelt is vissza kellene fizetni!

Bogdán László polgármester elmondja, hogy ezen állás szerint 400 ezer forint marad a kasszában, ha mindent elkölnének és nem kapják meg az önhikit. Az önhiki-be mennyit adtak be?

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy összesen 7 millió forint körül adták be, ebből 5 millió forint körüli volt az iparüzési adó visszafizetési kötelezettség miatti összeg.

Bogdán László polgármester megjegyzi, akkor a 2 millió forintot még hozzászámolja, akkor lesz 2,4 millió forint.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy a támogatások címkézetten jönnek le. Ha az önhiki-ből fizeti ki azt, amit a címkézett pénzből kellene, akkor a címkézett támogatást vissza kell fizetni.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy a címkézett pénzekből jelenleg úgy állnak, hogy nem kell visszafizetni egy forintot sem.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó válaszolva, azért mert be lehetett tenni a közmunkaprogram keretében, de önerőből vásárolt tételeket. Pillanatnyilag a könyvtár normatívából rendezvényre kell még költeni.

Bogdán László polgármester megjegyzi, jelenleg egy forintot sem kell visszafizetni az államnak, ahogy ez korábban volt. Akkor nem áll rosszul az önkormányzat. Mikor utal legközelebb az állam?

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó válaszolva, a hónap végén. De az nettó összeg. Szépen hangzik, hogy kap az önkormányzat papíron pl. 1 millión 200 ezer forintot, de az valójában csak 500 ezer forint a levonások után.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy ez rendben van, de ezt megkapják januárban, februárban is.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy januárban azt kapja meg az önkormányzat, amire pályázik, meg amennyit megad az állam. Nem tudja megmondani, hogy januárban mennyi pénzt fog kapni Rózsafa. Ha kiköltekezik az önkormányzat, akkor nem biztos, hogy fog tudni fizetni pl. tiszteletdíjat a képviselőknek vagy illetményt a falugondnoknak. Megjegyzi, hogy a jövő évről beszél.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy nem képzelem, hogy nulla forintot fog adni az önkormányzatnak az állam.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy nyilván nem, de nem lehet még tudni, hogy a közmunkaprogramnál mennyi lesz a visszafizetési kötelezettség.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy a közmunkaprogramban egy forintot nem kell visszafizetni, ezért kéri, hogy ezt fejezzék be! Nem tudja, hogy ki volt az, aki ezt kitalálta!

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy ez abból a gyakorlatból van, hogy eddig minden önkormányzatnak kellett visszafizetni. Más önkormányzatnak már megjött a visszafizetési kötelezettségről a felszólítás.

Bogdán László polgármester nyomatékosan mondja, hogy Rózsafának nincs visszafizetési kötelezettsége. Rózsafának akkor kellene visszafizetnie, ha nem adná be a számlákat.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy szólt a munkaügy, hogy a polgármesternek is szóltak és nem kerültek be az átadási papírok. Anélkül nem tud elszámolni.

Bogdán László polgármester nyomatékosan kéri, hogy mindenki fejezze be, nincs Rózsafának visszafizetési kötelezettsége!

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, rendben, majd ha lezárul a program, akkor majd kiderül. Ezt a polgármester sem tudhatja, meg ő sem.

Bogdán László polgármester hozzáfűzi, hogy és pontosan tudom, és jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni, hogy fejezze be a Jegyzőség azt, hogy visszafizetési kötelezettsége van Rózsafának a közfoglalkoztatási program keretein belül! Fejezze be a Jegyzőség minden dolgozója azt, hogy Rózsafát eltiltották különböző közfoglalkoztatási programoktól!

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy nem tud arról, hogy eltiltották volna Rózsafát.

Bogdán László polgármester megjegyzi, nem tud róla, de Tóth Tünde közfoglalkoztatási előadó korábban kijelentette, akkor is kikértem magamnak.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy a Tünde ilyet biztosan nem mondott.

Bogdán László polgármester állítja, hogy a Tünde mondott ilyet. Pont az a képviselő asszony is, aki nincs itt, fél kilenckor melegeitette az hátsóját a pénzügyes irodában, előtte próbálta ezt fixírozni. Bementem a munkaügyre és elmondtam ezt az egészet, és felháborítónak tartották, hogy miért állítanak olyanokat itt a jegyzőségen, konkrétan a Tóth Tünde, ami nem valós.

Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy nincs jelen Tóth Tünde, nem tudja megvédeni magát.

Bogdán László polgármester folytatva, megkérem a jegyzőséget és a jegyző asszonyt és nem csak az én nevemben, hanem a képviselő-társaim nevében, hogy fejezze be azt, hogy nem pártatlanul áll a településünkhöz!

Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy ez egyáltalán nem így van! Ezt kikéri a Hivatal nevében!

Bogdán László polgármester megjegyzi, ezt mi kérjük ki testületileg és megkérem a testületet, hogy emelje fel a kezét az, aki egyetért azzal, amit beszéltünk.

A képviselő-testület az elhangzottakkal egyhangúan egyetért.

Borsos Kinga jegyző megköszöni a képviselő-testületnek.

Bogdán László polgármester folytatva, tartózkodik attól, hogy nem pártatlanul áll a rózsafai testülethez.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy ezek után ne is csodálkozzon a testület, ha megváltozik a hivatal hozzáállása, mert eddig semmiben sem szenvedett hátrányt Rózsafa, sőt a Hivatal nagy része folyamatosan Rózsafa ügyeit intézi. Hamaricsné Zsuzsi Nagypeterdnek alig tud könyvelni, mert folyamatosan Rózsafa ügyeit intézi!

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy arról nem tehet, hogy többet dolgozik Rózsafa Község Önkormányzata, mint más önkormányzat!

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy ezt a többi önkormányzat nevében kéri ki, mert Rózsafa nem ismeri a többi önkormányzat tevékenységét!

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy a többi önkormányzat sem ismeri rózsafai ügyeit.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy a többi önkormányzat nem is mondott véleményt Rózsafáról!

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy szerinte meg igen.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, itt most nem mondott véleményt.

Bogdán László polgármester megjegyzi, nem most itt, hanem egyébként. Már bocsánat, ha elmondja, hogy miket hallanak másoktól. Kérem, hogy foglalja azt is jegyzőkönyvbe, ha jól értettem, hogy kilátásba helyezte, hogy Rózsafa negatív megkülönböztetésben fog részesülni.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy ilyet nem mondott, soha nem részesült negatív megkülönböztetésben és nem is fog! Arra gondoltam, hogy ne csodálkozzon a képviselő-testület, ha ezek után nem mosolyogva fogadjuk őket a hivatalban!

Bogdán László polgármester kéri jegyzőkönyvezni szó szerint az elhangzottakat. Ezen kis kitérő után kéri a képviselő-testületet, figyelembe véve a pénzügyi tartalékaikat, hogy adjon neki felhatalmazást a pótkocsi, a trágyaszóró, az eke és a nagy teljesítményű daráló megvásárlására.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi ehhez hozzáfűzve, hogy a polgármester úr legyen szíves bejönni és aláírni, mert az előirányzat módosításokra is azért van szükség, mert addig nem lehet kifizetni semmit, amíg nincs a során pénz. A törvényeket akkor tartjuk be, addig nem lesz kifizetés, amíg nem ír alá. Hónapok óta kérem, de nem jön be!

Bogdán László polgármester elmondja, hogy megkérte, hogy vannak számlák, amelyek prioritást élveznek.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy el is utalta, kivéve a takarmányt, mert nincs rá előirányzat. Elmondta és megkérte a polgármestert, hogy jöjjön be aláírni. Ragács László bejön, aláír. A polgármester nem ér ide, Budapesten van, rendben van. De folyamatosan kéri, hogy jöjjön be, de nem jön be. Ha ezeket az eszközöket meg szeretnék vásárolni, mondják meg, hogy mennyibe kerül, megcsinálja az előirányzat módosítást, amit elfogad a testület, utána nincs akadálya.

Bogdán László polgármester kéri a testületet, mivel kaptak előterjesztést az önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosításáról is, ami tartalmazza a takarmányt és még mit.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy a takarmány, önhiki, amit a költségvetésbe nem terveztek be. Azért van szükség a módosításra, hogy az előirányzat során legyen pénz. Különböző nem lehet sem kifizetni, sem lekönyvelni. Kéri a testületet, hogy fogadja el.

Bogdán László polgármester kéri a képviselő-testülettől az előterjesztés elfogadását azzal a kitételrel, hogy az eszközök megvásárlására előirányoznak 1,8 millió forintot. Amit lehet, ebből megveszi. Ezzel egészüljön ki a rendeletmódosítás. Ezen belül majd megmondja, hogy mit mennyire. Hozza a számlákat és az adásvételi szerződést. Jelzi, ha magánszemélytől tudnak venni pl. trágyaszórót, akkor azt adásvételi szerződéssel fogják tudni igazolni. Kéri, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A TERVEZETET MEGTÁRGYALJA ÉS 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelete

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2/2015. (II.27.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy az elhangzottakhoz kapcsolódóan, ami itt van aláírni való, kéri levitetni a hivatalához és a falugondnokkal vissza fogja hoztatni.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy a hivatalból könyvelési anyag nem fog kikerülni.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy ő meg azzal nem tud mit csinálni, hogy akadályoztatva van, és nem tud bejönni, mert éppen csak arra van ideje, hogy Rózsafán x órát eltöltsön vagy arra, hogy leüljön egy gép elé este 8-tól 10-ig és aláírogasson. Kéri ezt is figyelembe venni. Nem hiszi, ha innen kikerülnek, és nem itt írja alá ebben a fülledt irodában, hanem este 8-kor jut oda, hogy aláírjon és leszignózzon, és reggel fél kilencre visszahozza a falugondnok, akkor nem tudja, hogy ezzel mekkora hatalmas törvénysértést követnek el. Kéri megmondani, hogy milyen törvénysértés követünk el azzal, hogy az iratokat otthon, a saját irodámban fogom szignózni?

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, itt van az ügyintézés helye, itt van az irattár, itt kell lennie az iratoknak!

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy ez nem volt válasz. Törvénysértést követek el?

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi pontosan utána fog járni. Megjegyzi, hogy kifizetés csak utalványozás után kerülhet sor.

Bogdán László polgármester megjegyzi, most azt kéri, hogy legyenek rugalmasak, amikor ráér és van ideje, ezeket tudja elhozni a falugondnok és alá tudja írni, másnap pedig hozza vissza.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy a kérést meghallgatta, utána fog járni, hogy teljesíthető-e.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy az eszközök vásárlását holnap szeretné elintézni, legyen pénz a pénztárban.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy jelezze, hogy mennyi pénzre van szüksége, mert milliókat nem tartanak a hivatal pánccélszekrényében.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy 1,5 millióra.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megkérdezve, a pénztárban?

Bogdán László polgármester válaszolva, igen a pénztárba, ha esetleg kelleni fog. Ha nem, akkor majd hozza a számlát és át lesz utalva.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, ha felveszi a polgármester és mégsem vásárolja el, hanem visszafizeti, a pénztárba nem maradhat 1 millió zárókészlet! Ez a szabályzatba le van írva!

Bogdán László polgármester válaszolva, ma még ide fog szólni, hogy mennyi pénzre van szüksége, mert lehet, hogy egy helyről el fogja tudni hozni az összes dolgot.

9. Beszámoló a szociális és a könyvtári feladatok támogatásának felhasználásáról

Bogdán László polgármester elmondja, hogy a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása éves támogatási összege 4.141.460,- forint. Ezt az összeget már elköltötte az önkormányzat, és valószínűleg túl is haladta.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy arról szól a kimutatás, hogy a címkézett pénzeket, hogyan tudja felhasználni az önkormányzat. A közfoglalkoztatás állami támogatással nem fedezett kiadásai, azaz az önerő elszámolható ezen a jogcímen. Arról volt szó korábban, hogy ezen a pénzen a testület fát szeretne vásárolni. A MÁK-kal egyeztetve a takarmányszámlák is betehetők ide, de ennek feltétele, hogy át kell könyvelni a közfoglalkoztatásra, akkor viszont már elköltötték ezt a pénzt.

Bogdán László polgármester megkérdezi, mennyi kifizetetlen takarmányszámla van még?

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy nincs kifizetetlen takarmányszámla. Ami a kimutatásban szerepel, az ki van fizetve. Ma lett elutalva kb. 400 ezer forint összegű számla, amiben benne volt a takarmány.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy akkor ennyivel csökkent a kifizetetlen számlák összege.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó válaszolva, igen, de közben jöttek más számlák. A szociális feladatok egyéb támogatásánál el lehet számolni a takarmány, ami 1.973.982,- forint, valamint a szalmát, ami 158.750,- forint. Ha nem akar a testület szociális tűzifát adni, akkor nem muszáj költeni, mert ezeket a kiadásokat is el lehet itt számolni. A másik címkézett pénz a könyvtári és közművelődési feladatok támogatása. Itt még el kell költeni 414.626,- forintot. Ehhez, ha nem szerepel a törzskönyvben, a 082091-es kormányzati funkció kódot is szükséges felvenni, mert ezen lehet elszámolni pl. a falunap kiadásait.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, hogy a könyvtár nyitva tartásáról is kellene határozatot hozni.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy az a könyvtárszerződésben rögzítve van, majd behozza.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, hogy benne van a költségvetési törvényben, hogy a közművelődési intézménynek, vagy szintérnek hogyan kell nyitva tartani.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy erről a Csorba Győző Könyvtárral megvan a megállapodás. Ezúton is üzeni a Makk Andrásnénak, hogy ne legyen neki túlmozgása se a jegyzőségen se máshol, mert már a Csorba Győző Könyvtárnak is elege volt abból, hogy odafutkosott hozzájuk. Kedden volt kint Rózsafán a Könyvtár koordinátora, és megbeszéltek melyik két rendezvény lesz az, amit a könyvtár fog megtartani a településen, illetve mely helyi rendezvény – a mesemondó, versmondó versenyen kívül - lesz az, amit a település fog támogatni és a könyvtárhoz fog kapcsolódni. Ezúton üzeni annak, aki ezzel problémázik, hogy nem kell problémázni, minden teljesen rendben van, megvan a kapcsolattartó, megvan az, aki ezért felel. Például akkor jött be hozzá a helyi iskola vezetője, aki jelezte, hogy a jövő héten

jönnének át a gyerekek a könyvtárba könyveket cserélni. A könyvtár működik Rózsafán annak ellenére, hogy van olyan képviselő, aki ezt nem így gondolja.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy ez azért fontos, ha jönnek ellenőrizni, akkor minden a helyén legyen.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy a még felhasználandó 400 ezer forintot arra szeretnék költeni, hogy december 4-én tartanak egy rajzversenyt a gyerekeknek. Erre díjakat vennének, meg szendvicset. Valamint szeretnék év végén, december 30-án a közfoglalkoztatottaknak tartani egy közfoglalkoztatotti-napot megköszönve az egész éves fáradságos munkájukat. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2015. (XI.18.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. december 4-én a gyermekek számára rajzversenyt, 2015. december 30-án közfoglalkoztatotti-napot szervez. A rendezvényekre szánt keretösszeg 400.000,- (Négyszázezer) forint, mely a 2015. évi költségvetésben rendelkezésre áll. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a rendezvények megszervezéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

10. Szociális célú tüzfában részesülőkről döntés

Bogdán László polgármester megkérdezi, hogy a Belügyminisztériumtól az értesítő a jegyzőségre érkezett-e.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, nem kaptak még értesítőt, a kormány.hu oldalról tájékozódtak.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy nem szeretne előterjesztésben szembesülni azzal, hogy mennyi pénzt kapott az önkormányzat. Az a problémája, hogy senki sem szólt neki telefonon, hogy mennyi támogatást kaptak, ebből hány m³ tüzfát tud vásárolni a Mecsekerdő Zrt. ajánlata alapján. Ezt nehezményezi, legyen jegyzőkönyvbe foglalva, ha már arról van szó, hogy ki mennyit dolgozik. Van-e arra lehetőség, hogy olcsóbban szerezzenek be tüzfát, valamint a Trust Zrt. Szigetvárról megfelel-e azoknak a feltételeknek, hogy tőlük vegyék a tüzfát?

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, amennyiben az Erdészeti Igazgatóságnál nyilvántartásba van véve, mint erdőgazdálkodó, akkor megfelel. Erről az Igazgatóság állít ki igazolást, amit az elszámoláshoz is csatolni kell.

Bogdán László polgármester megkérdezi, hol kell, hogy regisztrálva legyen a cég?

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy az Erdészeti Igazgatóságot kell megkeresni, hogy erdőgazdálkodóként nyilvántartásba van-e véve.

Ragács László alpolgármester megkérdezi, hogy magán erdőgazdálkodótól is?

Bogdán László polgármester válaszolva, ha nyilvántartásba van véve, ezek szerint. Azok jogosultak tűzifára, akik itt szerepelnek. A testület válogatja ki, hoz döntést, hogy ki az az X fő, aki kap tűzifát. Jól értelmezem?

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy ha a rendelet 18/A. §-áról van szó, akkor a testület elfogadta, hogy milyen feltételekkel oszt tűzifát. Ezt a rendeletmódosítást szeptemberben fogadta el a testület. Akkor rákérdezett, kérelemre akar dönteni a testület, vagy hivatalból. Akkor úgy döntött a testület, hivatalból, listák alapján. A rendelet alapján kerülnek összeállításra a listák, de jelezte e-mailben, hogy a járási hivatal nem küldte meg a közgyógyellátásban és az ápolási díjban részesülők listáját, ezért a szétosztásról szóló döntéshez a listákat nem tudta az előterjesztéshez mellékelten, jelezte, hogy azt később küldi.

Bogdán László polgármester megjegyzi, ez rendben van. Megjegyzi, hogy a kiosztásról a képviselő-testület gondoskodik, nem a polgármester.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, akkor módosítani kell a rendeletet.

Bogdán László polgármester kéri, aki elfogadja az írásbeli előterjesztést, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2015. (XI.18.) KT. határozata**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szociális célú tűzifában részesülőkről döntés” tárgyú előterjesztést megismerte, azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

11. Tájékoztatás a törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról

Bogdán László polgármester ismerteti az értesítésben foglaltakat: „Az önkormányzat képviselő-testülete 2015. szeptember 25-án megtartott ülésén a törvényességi felhívást megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetértett, azt tudomásul vette a 91/2015. (IX.25.) számú és a 92/2015. (IX.25.) számú határozatok szerint. Egyidejűleg a forgalmi rendet akadályozó közlekedési tábla eltávolításáról is határoztak. A jegyző feladatellátása megszüntetése érdekében a polgármester gondoskodik a jegyző testületi ülésekre történő jövőbeni folyamatos meghívásáról. Mindezek alapján a törvényességi felügyeleti eljárást a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 3. §-a alapján lezárom.”

12. Kazán ügy

Ragács László alpolgármester elmondja, hogy jelezte Bogdán Lázár, hogy nem üzemel a „postánál” a fűtés, nem működik a kazán, egy idő után kikapcsol. Mivel nekem nem volt meg Takó Sándor gázszerelőnek a telefonszáma, ezért elmentem Kis Sándorhoz, hogy adja meg a számát. Amikor elmondtam neki, hogy mi okból kérem, közölte velem, hogy az iskolánál a két kazán közül csak az egyik működik.

Bogdán László polgármester megkérdezi, azt tudjuk, hogy mióta?

Ragács László alpolgármester válaszolva, azt nem mondta nekem. Felhívtam Takó Sándort, és megkértem, hogy minél előbb jöjjön ki, először az iskola kazánját ellenőrizze és javítsa ki. Később bediktáltam a volt postaépületben lévő kazán típusát is, nem tett rá ígéretet, hogy azt meg fogja tudni javítani, nem biztos, hogy lesz hozzá alkatrész. Azért tartottam fontosnak elmondani a testületnek, mert a javításnak lesz költsége. Fennáll az a veszély, ha megadja magát a másik kazán, akkor sem fűtés, sem főzés, semmilyen egyéb szolgáltatás nem lesz az iskolában, a hivatalban, az orvosi rendelőben, a konyhán. A mai napi még nem érkezett meg Takó Úr. Valamint a telefon és az internet szolgáltatást kértem meg, az Újházi Tibor kint volt, működőképes állapotba hozta a dolgokat. A telefonnal volt problémája, azt nem tudta megcsinálni. Ezekről valószínű, hogy számlák fognak érkezni.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy a kazánnal kapcsolatban a személyi dolgot is mondja el, kinek a feladata stb.

Ragács László alpolgármester elmondja, hogy ez a Kis Sándor feladata, az ő ellenőrzése. Nem tudja, hogy mióta rossz, mert azt nem közölte vele.

Bogdán László polgármester megkérdezi, hogy a KLIK alkalmazásában van és a nagypeterdi iskolaigazgatóhoz tartozik ugye?

Ragács László alpolgármester válaszolva, igen.

Bogdán László polgármester megkérdezi, hogy egyéb karbantartói munkálatait elvégzi-e vagy ha nem akkor ki?

Ragács László polgármester elmondja, hogy azokat az önkormányzat közmunkaprogramjában lévő emberek végzik el, mivel az óvoda rendben tartás és egyéb fűkaszálásnál arra hivatkozik, hogy nincs hozzá eszköze.

Bogdán László polgármester kéri a testületet, hogy ezzel kapcsolatban döntsön arról, hogy ezt jelezzék levélben a KLIK és a nagypeterdi iskola igazgató felé, hogy Kis Sándor karbantartó és gondnok nem látja el a feladatát és veszélyezteti az önkormányzati intézmények, jelen esetben a konyha, az iskola és a hivatal működésének rendjét, ezért őt vegye magához a KLIK és foglalkoztassa Nagypeterden, illetve az ehhez szükséges embert az önkormányzat biztosítani fogja, hogy a fűtésre oda legyen figyelve, megfelelő módon működjön. Szeretném, ha jegyzőkönyvbe kerülne, hogy az óvodavezető asszony is jelezte felém, hogy a tavalyi évben ez

az ember csinált egy olyan fűtési számlát, amin megbotránkozott az óvodai vezetőség is. Ő is kérte, hogy orvosoljuk ezt a problémát. Kérem a testületet, hogy döntsünk arról, hogy rá nincs szükség és hatalmazzon fel arra, hogy felvegyem a kapcsolatot a KLIK-kel. Kéri, aki ezt támogatja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2015. (XI.18.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért Bogdán László polgármester alábbi kijelentésével: Kis Sándor rózsafai lakos karbantartó és gondnok nem látja el a feladatát és veszélyezteti az önkormányzati intézmények, jelen esetben a konyha, az iskola és a hivatal működésének rendjét. A képviselő-testület kéri, hogy Kis Sándort a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a nagypeterdi általános iskolában foglalkoztassa tovább azzal, hogy a rózsafai intézménybe az önkormányzat biztosít karbantartót. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ez ügyben felvegye a kapcsolatot a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

13. Petőfi utca 27. szám alatti ingatlan

Gáspár Ernőné alpolgármester elmondja, hogy a Petőfi utca 27. szám alatti lakóház egy romhalmaz, életveszélyes. Ha valaki oda bemegy és ráborul a fal, akkor agyonüti. Szeretnénk, ha a tulajdonos bontsa le, mert a falu szégyene az a ház.

Bogdán László polgármester hozzáfűzi, hogy ez a Rákóczi és a Petőfi utca déli oldalán lévő ingatlan, egy leégett ház. Szerintem fertőzés veszély is fennáll, mert panaszkodtak a kigyókra és a rágcsálókra. Kérnénk a jegyzőséget, hogy keresse meg a tulajdonosokat és záros határidőn belül szólítsa fel, hogy ezt az állapotot szüntessék meg. Amennyiben nem, tegyék meg a szükséges lépéseket, és erről tájékoztassanak bennünket, hogy mi is tudjuk tájékoztatni a falut. Kimutatást kér azokról, akik a szociális kölcsönt nem fizetik vissza a megadott ütemterv alapján, illetve legyen kiküldve felszólítás.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy küldtek ki felszólítót.

14. Szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása (tanulmányi eredményt ösztönző támogatás)

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy ezzel kapcsolatban szintén volt vitánk a jegyzőnővel a telefon egyik és másik oldalán. Szeretnénk, ha a településen élő szakmunkás, szakközepes, gimnazista, egyéb középiskolai tanulmányt folytató gyerekeket tudnánk támogatni. A testület döntött arról, hogy ezen támogatás az én hatáskörömbé utalja. Havi rendszerességgel szeretnénk ezeket a gyerekeket támogatni tanulmányi eredménytől függetlenül 5000,- forinttal havi rendszerességgel.

Dr. Borsos Kinga jegyző megkérdezi, hogy minden középiskolást?

Bogdán László polgármester válaszolva, aki beadja a kérelmet és a tanulmányi eredménye alapján megfelel annak, amiről már novemberben döntöttek.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, milyen novemberben?

Bogdán László polgármester elmondja, hogy novemberben döntöttek erről Dencsházán, nyoma kell, hogy legyen.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, hogy nincs nyoma. Nyoma az októberi alakuló ülésnek van és annak az együttes ülésnek, ami december elején volt a hivatal megalakításával összefüggésben. A módosításnak nincs akadálya, nézzék át a jelenleg hatályos rendeletet és pontról pontra haladva beszéljék meg, hogyan akarják módosítani.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megkérdezi, hogy kb. hány gyereket fog ez érinteni, kb. mennyi pénz lesz ez?

Bogdán László polgármester elmondja, hogy jelenleg két gyereket érint, aki kérelmezi.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megkérdezi, és ha a többi is igényli?

Ragács László alpolgármester megjegyzi, hogy vannak olyanok, akik iskolások, de nem látogatják az iskolát.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó megjegyzi, azért kérdezi, hogy kalkuláltak-e összeggel, mert van, ahol Arany János Program van, máshol Bursa Ösztöndíj. Nem ismeri a gyereklétszámot.

Bogdán László polgármester megjegyzi, hogy nálunk is van Arany János Programban részt vevő, egy gyerek.

Ragács László alpolgármester hozzáfűzi, hogy gyereklétszám az van, de nem akarnak járni.

Bogdán László polgármester hozzáfűzi, hogy a jó tanuló gyereklétszám sajnos nem jellemző. Ez jelenleg két gyereket érint, rajtuk kívül, akiről nekem tudomásom van még, az két gyerek, akik megfelelnek a 3,6-os átlagnak. A támogatás 5 hónapra kerüljön megállapításra szeptembertől januárig és februártól júniusig. Havonta legyen kifizetés. 3,6-os tanulmányi átlagnál 4000,- Ft havonta, 4,5-ös átlagnál 6000,- Ft havonta. A következő félévben akkor jogosult támogatásra, ha tanulmányi átlaga az előző félévihez képest stagnált vagy javult. A rendelet visszamenőlegesen 2015. szeptember 1-től lépjen hatályba, a szeptemberben benyújtott kérelmekre is vonatkozzon.

Ragács László alpolgármester megkérdezi, hogy a kizáró feltételt jogszabály írja elő?

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, nem, hanem így döntött annak idején a testület. Ha egy gyerek részt vesz az Arany János Ösztöndíjprogramban, számtalan kedvezményt kap.

Bogdán László polgármester elmondja, hogy az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő és az önkormányzattól pénzbeli támogatásban részesülő tanuló akkor ne legyen jogosult a támogatásra, ha a tanulmányi átlaga 4,5 alatt van. Kéri, aki elfogadja a rendelet-módosítást, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A TERVEZETET MEGTÁRGYALJA ÉS 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelete

**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL ÉS A GYERMEKVÉDELEM HELYI
RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ 3/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2015. (XI.18.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete határozatával megerősíti a polgármester 2014. december 9-ei határozatát az alábbiak szerint:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy Wiener Emília tanuló () Rózsafa település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban. Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára 2015. szeptember 1-től 2016. január 31-ig 5000,- (Ötezer) forint havi ösztöndíjat és 2015. augusztus hónapban 45.000,- (Negyvenötezer) forint egyszeri szociális támogatást nyújt. A képviselő-testület ennek fedezetét a település mindenkori költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

15. Hitel felvétele

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy korábban döntött a testület a falubusz beszerzéshez kapcsolódóan a hitel felvételéről. Volt róla szó, ha a kormányzati engedély megérkezik, akkor a rövid távú hitelt ki lehet váltani a hosszú távúval. A bank megküldte a hosszú távú hitelhez kapcsolódóan a hitelszerződést. A földhivatalban majd ki kell fizetni a zálogjog bejegyzést az épületre, amíg nem történik meg az aláírás, addig nem fogják levenni. Fel akarja-e venni a testület a hosszú távú hitelt, vagy eladja a régi falubuszt és abból fizeti vissza a hitelt? Ha eladja a testület a falubuszt, még mielőtt a hitelt aláírná, akkor nem kell felvenni a hitelt.


Bogdán László polgármester elmondja, ha sikerül eladni, akkor azon van a testület, hogy visszafizeti a hitelt. Úgy szeretnék eladni a régi falubuszt, hogy a pályázat önereje, a 2 millió 3 ezer forint bejöjjön ebből, de ha lehet, akkor ennél még pár százezer forinttal többet kapjanak. Ha nagyon nem megy el ennyiért, akkor külön testületi ülésen döntenek róla.

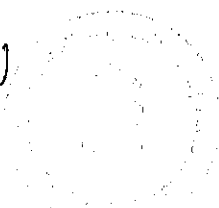
Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó elmondja, hogy a rövidtávú hitelt december 31-ig vissza kell fizetni. Amíg a kormányzati engedély nem jön meg, addig nem lehet aláírni a hosszú távú hitelszerződését.


Bogdán László polgármester kéri, ha megjön a kormányzati engedély, akkor szóljon a hivatal, hogy akkor meg tudják beszélni, hogyan állnak az eladással. Újabb kimutatást kér az aktuális ki nem fizetett számlákról, a bevételekről, illetve mennyi pénzt lesz még átvezetve a közfoglalkoztatási alszámláról a főszámlára.

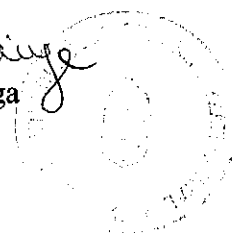
Bogdán László polgármester mivel egyéb hozzászólás, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban nem érkezett, megköszöni a megjelentek munkáját és az ülést 14.40 órakor berekeszti.


Kmf.

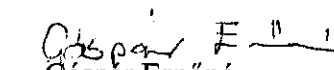

Bogdán László
polgármester




dr. Borsos Kinga
jegyző




Ragács László
jegyzőkönyv-hitelesítő


Gáspár Ernőné
jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. november 18. napján megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről:

Bogdán László polgármester

Bogdán László

Ragács László alpolgármester

Ragács László

Fekete Jenő alpolgármester

Fekete Jenő

Gáspár Ernőné alpolgármester

Gáspár Ernőné

Makk Andrásné képviselő

Meghívottak:

dr. Borsos Kinga jegyző

dr. Borsos Kinga

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi ea.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna



Szigetvári Kórház

7900 Szigetvár, Szent István ltp. 7.
Telefon +36 73/500-500 x Fax: +36 73/311-016
E-mail: titkarsag@szigetvarkorhaz.hu
web: www.szigetvarkorhaz.hu

Ikt.sz.: 421-4/2015

Tárgy: Tájékoztatás pályázati hozzájárulás összegéről és számla megküldése - DDOP-3.1.3/G-14

Rózsafa Község Önkormányzata
Bogdán László
Polgármester Úr részére

Rózsafa
Kossuth u. 44.

7914

NAGYPETERDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érk. 2015. 10. 22.	
Szám: 886-9/2015 Mell.	
Ügyintéző: dr. Boros K.	

Tisztelt Polgármester Úr!

Mint arról már korábbi levelünkben tájékoztattuk Önt, hogy sikerrel pályáztunk a DDOP-3.1.3/G-14 kódszámú „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” felhívásra és pályázatunkat 59 646 911 Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte a pályázat kiírója.

A beruházás 2015. június 24-én elkezdődött, a befejezése október végére várható.

Vele párhuzamosan a megkezdtük és a pályázatban szereplő gépkocsi beszerzését.

A specifikáció összeállítása után (2015. május 19-én) kiküldtük a megyében fellelhető 21 márka képviselőjének ezek közül hét olyan pályázat érkezett be, ami megfelelt a felhívásnak. Az elbírálás legfőbb szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Eredményhirdetés 2015.06.06-én:

“A Szigetvári Kórház (7900 Szigetvár, Szent István ltp. 7.) által 2015. május 19-én indított, egy darab személygépkocsi beszerzésére kiírt pályázati eljárás lezárult. A pályázat nyertese: Penthe Autóház Kft. (7630 Pécs, Pécsváradi út 8.)”

A megvásárolt gépkocsi bruttó értéke 7.200.000,- Ft.
A gépkocsi 2015. 07. 22-én munkába is állt.

A 2014. június 20-án kelt 312/2014 iktatószámú levelünkben jeleztük Önnek, hogy a pályázatban, gépkocsi beszerzésre 4.000.000,- forint áll rendelkezésre és szükség van még a meglévő gépkocsi értékesítéséből befolyó, illetve az érintett önkormányzatok egyszeri támogatásából származó pénzüsszegre.

A gépkocsi értékesítésénél a legjobb ár elérése érdekében, széles körben meghirdettük (Internet, környező települések polgármesteri hivatalai, stb.)
A legjobb ár, amit el tudtunk érni 1.950.000,- Ft a hivatalosan felértékelt, beszámításnál figyelembe vett 1.750.000,- Ft helyett.

Az egyszeri támogatás összértéke: 1.250.000,- Ft

Ezen összeg felosztása az ellátandó lakosok száma és az adott település Szigetvártól mért távolsága segítségével súlyozottan került kiszámításra, melyre vonatkozó összefoglaló táblázatot mellékelten megküldjük.

Szigetvár, 2015. szeptember 25.

Üdvözlettel:



SZIGETVÁRI KÓRHÁZ

Adószám: 15813705-2-02

Bsz.: 10024003-00333949

7900 Szigetvár, Szent István tlp. 7.

dr. Berecz János Tamás
főigazgató

Háziorvosi ügyelet részére gépkocsi vásárláshoz költség kimutatás.

Lakosok megoszlása				Súlyozott
Település	Felnőtt	Gyermek	Összesen lakosok	
DENCSHÁZA	520	101	605	26 665 Ft
SZENTEGÁT	347	72	399	24 620 Ft
MERENYE	258	29	287	15 179 Ft
NAGYDOBSZA	563	104	659	34 854 Ft
KISDOBSZA	211	40	270	15 470 Ft
KISTAMÁSI	118	27	145	7 030 Ft
NEMESKE	228	32	260	10 313 Ft
TÓTSZENTGYÖRGY	150	24	175	6 170 Ft
MOLVÁNY	177	18	194	5 130 Ft
PETTEND	116	42	161	9 225 Ft
ALMAMELLÉK	379	67	434	36 343 Ft
CSEBÉNY	84	16	93	10 247 Ft
HORVÁTHERTELEND	65	9	77	8 145 Ft
IBAFA	210	41	253	26 762 Ft
SZÖRÉNY	58	14	77	5 430 Ft
BÜRÜS	73	22	94	5 386 Ft
VÁRAD	105	16	119	5 769 Ft
KÉTÚJFALU	598	115	703	40 279 Ft
ZÁDOR	296	46	339	26 894 Ft
GYÖNGYÖSMELLÉK	261	75	328	20 239 Ft
ENDRÓC	344	50	389	30 860 Ft
TEKLAFA	301	47	355	21 905 Ft
CSERTŐ	369	47	429	18 908 Ft
SZULIMÁN	233	19	250	15 426 Ft
ALMÁSKERESZTÚR	71	6	79	5 571 Ft
MOZSGÓ	905	99	992	52 465 Ft
BOTYKAPETERD	83	17	358	17 356 Ft
NAGYVÁTY	317	45	354	24 963 Ft
NYUGOTSZENTERZSÉBET	213	60	269	17 784 Ft
NAGYPETERD	80	8	648	31 416 Ft
SZENTDÉNES	268	46	323	24 201 Ft
RÓZSAFA	338	51	372	22 954 Ft
KATÁDFA	150	28	144	8 885 Ft
BÁNFA	151	38	158	11 142 Ft
BASAL	174	34	202	2 671 Ft
PATAPOKLOSI	332	80	410	10 842 Ft
SOMOGYVISZLÓ	218	45	247	9 798 Ft
SOMOGYAPÁTI	430	76	504	13 328 Ft
SOMOGYHATVAN	305	60	363	15 999 Ft
MAGYARLUKÁFA	85	17	100	7 933 Ft
VÁSÁROSBÉC	177	19	209	14 738 Ft
SOMOGYHARSÁGY	405	43	451	29 816 Ft
BOLDOGASSZONYFA	382	60	431	37 992 Ft
SZENTLÁSZLÓ	732	137	864	60 928 Ft
SZIGETVÁR	1631	0	11662	205 596 Ft
HOBOL	856	130	876	23 165 Ft
HOMOKSZENTGYÖRGY	936	183	1089	115 191 Ft
PATOSFA	217	29	236	14 562 Ft
LAD	499	64	580	43 457 Ft
			29016	1 250 000 Ft

Vásárolni kívánt gk beszerzési ára:	
Tulajdonszerzési illeték:	
Törzskönyv, forgalmi:	
Rendszám, címke:	
Forgalomba helyezés költsége:	
Gk. beszerzés össz. költsége:	7 200 000 Ft
Pályázati forrás:	4 000 000 Ft
Falvak hozzájárulása:	1 250 000 Ft
Használt gk. beszámítás:	1 950 000 Ft
Összes bevétel:	7 200 000 Ft
Egyenleg:	0 Ft

7700 Mohács, Budapesti országút 1.sz. Tel.: 69/311-144; Fax: 69/ 311-448; e-mail: vizmu@baranyaviz.hu

Ikt.sz: 1302/2015

Tárgy: 2015. évi bérleti/
eszközhasználati díj megállapítása

Tisztelt Önkormányzat!

A BARANYA-VÍZ Zrt. Igazgatósága áttekintette 2015. éves üzemeltetési adatait, és megállapította, hogy az üzemeltetés kezdete óta gazdálkodási körülményei lényegesen elnehezültek. Bevezetésre került a közműadó, a MEKH felé fizetendő felügyeleti díjak, befagyasztásra került a víz és csatornadíj. A jelentős költségnövekedések a szolgáltatási díjban nem érvényesíthetők a szolgáltatási díjak maximálása miatt. A fenti költségnövekedések kizárólag jogszabályi változások következményei, melyek az üzemeltető működési körén kívül eső objektív körülmények. A fentiek okán bérleti/eszközhasználati díj módosítási javaslatot tárgyalt meg a BARANYA-VÍZ Zrt. 2015. szeptember 08.-i közgyűlése.

A közgyűlés egyhangúlag úgy döntött, hogy a BARANYA-VÍZ Zrt. ellátási területén az egységes bérleti/eszközhasználati díj 2015. évre a 2015 év nettó lakossági víz és csatornadíj árbevétel 10 %-a.

Időközben hatályba lépett a 2011. évi CCIX. tv. (Vksztv.) módosítása is (2015. évi CXIX. 10. §.-a). A hatályba lépett módosítás értelmében a használati díjakat a jövőben nem a felek, hanem a MEKH Elnökének rendeletében kerülnek meghatározásra. A MEKH Elnökének rendeletalkotó jogköre 2016. január 01. időponttól lép hatályba. A Vksztv. 18. §.-a már 2011. év óta korlátozza és célhoz köti a víziközmű használatáért az ellátásért felelős Önkormányzat részére fizetendő bérleti/eszközhasználati díjakat. A vonatkozó törvényi rendelkezések értelmében az Önkormányzatoknak elkülönítetten kell kezelni és kizárólag víziközmű fejlesztés finanszírozására lehet felhasználni a bérleti/eszközhasználati díjakat. Az Önkormányzatoknak elszámolási kötelezettsége is fennáll a díjak elköltéséről a MEKH felé. Az érvénybe lépett törvényi módosítások miatt javasoljuk, hogy a T. Önkormányzat Képviselőtestülete a 2015. évi bérleti/eszközhasználati díj mértékét a nettó lakossági víz és csatornadíj árbevétel 10 %-ában határozza meg.

Mellékeljük a BARANYA-VÍZ Zrt. Közgyűlési jegyzőkönyvének kivonatát és a képviselőtestületi határozat mintát.

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét!

Mohács, 2015-10-27

Tisztelettel:

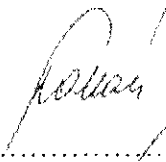
BARANYA-VÍZ ZRT.
7700 Mohács, Budapesti országút 1. sz.
Bonyháy, 2015. 10. 27. ALÁÍRÁS
Adószám: 123017240

Csollák István
vezérigazgató

Kivonat
a BARANYA-VÍZ Zrt. 2015. 09. 08.-i Közgyűlésének jegyzőkönyvéből

46/2015.(09.08.) Kgyh:

A Közgyűlés egyhangú határozattal úgy döntött, hogy a BARANYA-VÍZ Zrt. ellátási területén az egységes bérleti/eszközhasználati díj a 2015. év nettó lakossági víz és csatornadíj árbevétel 10 %-a.



Csollák István
vezérigazgató
BARANYA-VÍZ Zrt.

BARANYA-VÍZ

ZRT.

7700 Mohács, Budapesti út. 1.
Banksz.: 50400096-11004443
Adószám: 24257017-3-02



Dr. Szalay Gábor
ügyvéd

Határozat kivonat:

...../2015(.....) Kgyh:

..... Város/Község Önkormányzat Képviselőtestülete elfogadja, hogy a BARANYA-VÍZ Zrt. ellátási területén 2015. évre az egységes bérleti/eszközhasználati díj mértéke a 2015. év nettó lakossági víz és csatornadíj árbevétele 10 %-a.

Kmf.

polgármester sk.

jegyző sk.

ELŐTERJESZTÉS

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015.-ei ülésére

Tárgy: Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatok ellátásának felülvizsgálata
Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2015. évi CXXXIII. törvény (továbbiakban: módosító törvény) módosította a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt. E módosítások értelmében 2016. január 1-től a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Mindkét szolgáltatás továbbra is önkormányzati feladat marad.

Az ellátandó feladatok differenciáltan megoszlanak a járási szint (járásszékhely önkormányzat) és a települések között. A lakóhely szerinti minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása marad a településeknél, a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhely önkormányzatokhoz kerül.

Lényeges változás, hogy a települési szintű szolgáltatásokat a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti településnek kell biztosítania a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen.

Tekintettel arra, hogy a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-től kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalaktásokat elvégezniük. Ennek érdekében a módosító törvény 16.§ (9) és 29.§ (5) bekezdése alapján a települési önkormányzatoknak 2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.

A települési önkormányzatoknak 2015. november 30-áig kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás ellátására Rózsafa Község Önkormányzata jelenleg feladat ellátási szerződéssel nem rendelkezik a Szocseg Nonprofit Kft-vel.

A jövőbeli feladatellátást illetően, a települési szintű szolgáltatások vonatkozásában Nagypeterd Község Önkormányzata tudja az erre a feladatra járó központi támogatást lehívni, területi ellátási kötelezettséggel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megvitatni és arról döntést hozni.

Nagypeterd, 2015. október 13.

Bogdán László sk.
polgármester

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2015.(.....) számú határozata

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény 16.§ (9) és 29.§ (5) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve felülvizsgálta a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit.

A képviselő-testület e felülvizsgálat alapján úgy dönt, hogy

1. a feladatok ellátására határozatlan idejű feladatellátási megállapodás megkötését kezdeményezi a közös önkormányzati hivatal székhely Nagypeterd Község Önkormányzatával;
2. család- és gyermekjóléti szolgálat ellátásához szükséges helyet és infrastruktúrát biztosítja, mely működtetési költségeinek viselését a későbbiekben megkötendő megállapodás tartalmazza.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

SZOCIÁLIS ÜGYEKÉRT ÉS TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁSÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 40607-~~5~~2015/SZOCSSZOLG

Települési Önkormányzatok részére

Tárgy: tájékoztatás a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálásáról, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakításáról

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Az Országgyűlés 2015. július 6-i ülésén elfogadta az egyes szociális gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvényt, amely a Magyar Közlöny 102. számában jelent meg.

Az elfogadott törvény értelmében a ~~családsegítés~~ vonatkozásában ~~csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan~~ – egy szervezeti és szakmai egységben – ~~működhet 2016. január 1-jétől~~ települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen az új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-je.

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendelete 2015. év őszén jelenik meg.

A fentiek alapján a családsegítés Szt.-ben rögzített szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

Cím: 1054 Budapest Báthory utca 10. Tel: + 36 1 79 59520 , Fax: + 36 1 79 59520
E-mail: karoly.czibere@emmi.gov.hu

- **módosul a feladat-ellátási kötelezettség szabálya:** családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítani kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.

Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű** minimumszolgáltatások, **általános segítő feladatok biztosítása**. **Közös önkormányzati hivatal** esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a **hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása a **járásszékhely települési önkormányzatokhoz** kerül. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a központok részéről szakmai támogatás nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok részére.

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy **módosul a feladat ellátási kötelezettség szabálya:**

- polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a **közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles család- és gyermekjóléti szolgálatot működtetni;**
- a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles család és gyermekjóléti központot működtetni.

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás **2016. január 1-től** kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladat-ellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak az alábbi feladatokat szükséges elvégezniük:

- 2015. október 31-ig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést vagy szerződéseket. (Amennyiben a jelenlegi intézményi kereteknek megfelelően fogják a jövőben is ellátni a feladatokat, akkor is szükséges a felülvizsgálatot elvégezni és az önkormányzatnak döntést hozni, figyelembe véve a feladat-ellátási kötelekre és szolgáltatási tartalomra vonatkozó 2016. január 1-jétől hatályos változásokat.)
- Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a család és gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni.
- Továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában.
- A szolgálat vonatkozásában társulási formában történő feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét bontani.
- A települési önkormányzatoknak 2015. november 30-ig kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.
- A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak 2016. január 10-ig a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek folyamatban lévő iratanyagait, 2016. január 31-ig a lezárt iratanyagait át kell adnia (Gyvt. 40/A. § (2) b).

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú melléklete tartalmazza.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. augusztus „13.”

Üdvözlettel:





BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NAGYPETERDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Ért.: 2015.09.23
Szám: 1633/2015 hvt.
Ügyintéző: dr. Boros K.

h.

Ügyszám: BAB/4/1684-1/2015.
Ügyintéző: dr. Melczer Krisztina

Tárgy: Törvényességi felhívás
adórendelet törvénysértő
szabályozására

Rózsafa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Rózsafa

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. §-ában biztosított hatáskörömben megvizsgáltam Rózsafa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2003.(X.29.) számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban Ör.). A vizsgálat alapján az Möt. 132.§ (1) bekezdése a) pontja szerint az alábbi

törvényességi felhívást

teszem.

Az Ör. Általános rendelkezéseire irányuló észrevételek:

- 1.) Az Ör. 2.§-ban általánosságban szabályozza a község közigazgatási területén **adómentességben** rendelkező adóalanyok körét. A szabályozás nincs összhangban a Htv. 3.§ (2) bekezdésében szabályozott mentességi körrel, módosítani szükséges.
- 2.) Az Ör. 2.§ (2) bekezdése – az adómentességben részesülő adóalanyi körben - szabályozza az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységet. Az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységek közül a Htv.-t módosító **2010. évi CXXIII. törvény kivette a piaci és vásározó kiskereskedelmi tevékenységet, ezért az önkormányzat azt rendeletében nem szabályozhatja.**

A magánszemélyek kommunális adójával (továbbiakban: Ör.) kapcsolatos rendelkezésekre irányuló észrevételek:

1.) Az Ör. 3.§ - 4.§- ai körülírják az adókötelezettség alá eső **adótárgyakat és az adó alanyát**. Az adó tárgyának meghatározása és az adó alanyának definiálása nincs összhangban a Htv.24.§-ának rendelkezésével, a szabályozás pontatlan.

2.) Az Ör. 3.§ első fordulata alapján kommunális adókötelezettség terheli az a magánszemélyt, aki az építmény és **belterületi beépítetlen földrészlet tulajdonosa**. A „**beépítetlen belterületi földrészlet (telek)**” meghatározáshoz képest módosult az **adó tárgyának törvényi definíciója, ezért ez újra szabályozandó**. A Htv. értelmező rendelkezése szerint a telek meghatározása már nem egyezik a beépítetlen belterületi földrészlet fogalmával, mivel a telek a Htv. 52.§ 16. pontja alapján az „épülettel, épületrésszel be nem épített földterület” – a törvényben felsorolt kivételekkel. A beépítetlen belterületi földrészlet fogalmának módosítása miatt kiegészítendő az Ör. 7.§-ban meghatározott adó **mértéke** is. Nem határozta meg továbbá az Ör. az építmény és a beépítetlen belterületi földrészlet után fizetendő adó mértékét.

3) Az Ör. 5 – 6.§-ai szabályozzák az **adókötelezettség keletkezésére és megszűnésére vonatkozó eseteket**.

A szabályozás nincs összhangban a Htv.25.§, 14.§ és 20.§ rendelkezéseivel. Az önkormányzat nem rendelkezik felhatalmazással arra vonatkozóan, hogy rendeletében szabályozza az adókötelezettség keletkezését és megszűnését. Megjegyezni kívánom, hogy a Htv. 14.§ (1) bekezdése alapján az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási **engedély jogerőre emelkedését** követő év első napján keletkezik.

4.) Az Ör. 8.§-ban rendelkezik az **adóbevallás és az adó megfizetésének szabályairól**. Az önkormányzati rendeletben elegendő szabályozás a Htv-re és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban Art.) rendelkezéseire történő utalás.

5.) Az Ör. 10.§-a, a méltányossági szabályok címszó alatt szól az adómérséklés, adóelengedés szabályairól. Az Ör.10.§ (1) bekezdése szerint a körjegyző az adózó kérelme alapján az őt terhelő adó,- bírság- vagy pótléktartozást **mérsékelheti, vagy elengedheti**, ha annak megfizetése az adózó és a vele közös háztartásban élő családtagok megélhetését veszélyezteti. Az Art. 134.§ (1) bekezdése szerint a méltányossági jogkör gyakorlója az adóhatóság, azaz az Art. 10.§ (1) bekezdése értelmében a jegyző. A képviselő-testület rendeletében nem szabályozhatja a jegyző mérlegelési jogkörbe tartozó adómérséklés tartalmát, ezért a rendelkezést hatályon kívül kell helyezni.

Az iparűzés adóval (továbbiakban: Ör.) kapcsolatos rendelkezésekre irányuló észrevételek:

1.) Az Ör. 11.§ (2) bekezdésében szabályozott **vállalkozó fogalma megváltozott**, a Htv. Értelmező rendelkezések 52.§ 26. d) pont alapján, illetve az adó alanya már nem csak a vállalkozó, hanem a Htv. 35.§ (2) bekezdése alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján kezelt vagyon.

2.) Az Ör. 13.§-a rendelkezik az **adókötelezettség keletkezésével és megszűnésével kapcsolatos szabályokról**. A kérdéskört a Htv. 38.§-a rendezzi, célszerű megoldás lenne, ha az Ör.-ben nem

kerülnének szabályozásra a Htv.-ben kogens módon szabályozott rendelkezések és csak hivatkozás lenne a Htv. megfelelő szabályára.

3.) Az Ör. 14.§-a szabályozza az **adó alapjára** vonatkozó szabályokat. A Htv. időközben részletesebb szabályozással egészült ki, jelenleg a Htv. 39.-39/B. §-ai rendezik ezt a tárgykört. A (2) bekezdés adóalap megosztására vonatkozó rendelkezés pontatlanul tartalmazza a Htv. 39. § (2) bekezdését, nem rendelkezik a külföldön végzett állandó jellegű iparüzési tevékenységről.

4.) Az Ör. 15.§-a rendelkezik az **adó mértékéről**. A (2) bekezdés tévesen adóátalánynak minősíti az ideiglenes iparüzési tevékenységre tekintettel egyébként helyesen naptári naponként fizetett adót.

5.) Az Ör. 16 – 18.§-ai tartalmazzák az **adóelőleg megállapítására és az adó megfizetésére, tételes átalanádózásra** vonatkozó előírásokat. A szabályozás a Htv. hatályos szabályozásával nincs összhangban.

Az Ör. 17. § (5) bekezdése az adóelőleg fizetési meghagyás alapján történő megfizetésének szabályát tartalmazza. Az Art. 42. § (1) bekezdése szerint kizárólag törvény írhatja elő az adóelőleg-fizetési kötelezettség fizetési meghagyással történő megállapítását, ez esetben az adóhatóság az éves bevallás, illetőleg a várható adó bejelentését követő 30 napon belül fizetési meghagyásban közli az előleg összegét és a fizetés határidejét. Az iparüzési adó vonatkozásában ezt a Htv. 41. § (5) bekezdése írta elő, azonban a rendelkezés 2010. január 1. napján hatályát veszítette.

Az Ör. 18. § (3) bekezdése szerint ideiglenes (alkalmi) iparüzési tevékenység esetén a működés időtartama szerint járó adó készpénzben is megfizethető. A rendelkezést pontosítani szükséges, ugyanis a Htv. 42. § (7) bekezdése arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy rendeletében az 5000 forintot meg nem haladó összegű helyi adó, adótartozás készpénzben történő befizetésének elfogadására jogosítsa fel az adóhatóságot, ennél nagyobb összegű készpénzes befizetésre nincs lehetőség.

6.) Az Ör. 19.§-a szól az adómentességről és az adókedvezményről. A szabályozás nincs összhangban a Htv. hatályos szabályozásával. Célszerű megoldás lenne, ha az Ör.-ben nem kerülnének szabályozásra a Htv.-ben kogensen szabályozott rendelkezések és csak hivatkozás lenne a Htv. megfelelő szabályára. Az Ör. továbbá a 2.§-ában az általános rendelkezések között már szabályozza az adómentességre vonatkozó rendelkezéseket, a 19.§ rendelkezéseit felülvizsgálni szükséges.

7.) Az Ör. 20.§-a szól az **első fokú adóhatóság méltányossági jogkörének gyakorlásáról**. A Htv. nem ad felhatalmazást az önkormányzatok számára, hogy rendeletben szabályozza a méltányossági eljárásra vonatkozó rendelkezéseket. Az adómérséklésre vonatkozó szabályokat az Art. tartalmazza. Az Ör. 20.§-át a felhatalmazó rendelkezés hiányában hatályon kívül helyezni szükséges.

8.) Az Ör. 20.§ (1) bekezdésében a - Záró rendelkezések – címszó alatt a rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló többször módosított 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény rendelkezéseinek alkalmazását írja elő. Az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvényt azonban 2004. január 1. napjával hatályon kívül helyezte a jelenleg hatályos adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 180.§ (2) bekezdése.

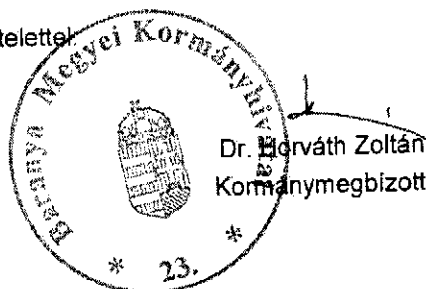
A (2) bekezdésben a rendelet kihirdetéséről a körjegyző gondoskodik, javasolt pontosítani - jegyzőre- a az Mőtv. 51.§ (2) bekezdés hatályos szabályozásának megfelelően.

Mindezekre tekintettel az Mőtv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felhívom a képviselő-testületet, hogy a felhívásomban foglaltakat vizsgálja meg és gondoskodjon a jogszabálysértések megszüntetéséről. Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy a **felhívás megtárgyalásáról és megtett intézkedéséről** a kormányhivatalt legkésőbb **2015. november 15. napjálg írásban** tájékoztatni szíveskedjen.

Amennyiben a képviselő-testület a megadott határidőben a felhívást nem tárgyalja meg és nem intézkedik a jogsértések megszüntetéséről, úgy a határidő eredménytelen leteltét követően a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Mőtv. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben.

Pécs, 2015. szeptember „13”.

Tisztelettel



ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015.-ai ülésére**

Tárgy: A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Általános indokolás

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. §-ában biztosított hatáskörében eljárva a Baranya Megyei Kormányhivatal megvizsgálta Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2003.(X.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). A vizsgálat alapján az Möt. 132. § (1) bekezdése a) pontja szerint megtette BAB/4/1684-1/2015. ügyszámú törvényességi felhívását. A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 5. §-a alapján az önkormányzat rendeletével vagyoni típusú adók, kommunális jellegű adók, továbbá helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult.

A Htv. 6. §-a szerint az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:

a) az 5. §-ban meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,

b) az adó bevezetésének időpontját és időtartamát (határozott vagy határozatlan időre) meghatározza,

c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan - az adómaximumra figyelemmel - megállapítsa,

d) a Htv. második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé,

e) a Htv. és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között az adózás részletes szabályait meghatározza.

A törvényességi felhívásban, valamint a Htv. rendelkezéseire figyelemmel készült el a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet tervezet, mely rendelkezik az Ör. hatályon kívül helyezéséről.

II. Részletes indokolás

A tervezet 4. fejezetre, azon belül szakaszokra tagolódik:

A tervezet I. fejezete az általános rendelkezésekről szól.

A tervezet 1. §-a a rendelet hatályát tartalmazza.

A tervezet II. fejezete a magánszemély kommunális adójára vonatkozó rendelkezésekről szól.
A tervezet 2. §-a az adókötelezettséget, az adó alanyát határozza meg.
A tervezet 3. §-a az adó mértékéről rendelkezik.
A tervezet 4. §-a az adómentességre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A tervezet III. fejezete a helyi iparüzési adóra vonatkozó rendelkezésekről szól.
A tervezet 5. §-a az adókötelezettséget, az adó alanyát határozza meg.
A tervezet 6. §-a az adó mértékéről rendelkezik.
A tervezet 7. §-a az adómentességre, adókedvezményre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A tervezet IV. fejezete a záró rendelkezéseket tartalmazza.

III. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit.

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Elsődleges cél, hogy az önkormányzat átláthatóan, egységes rendszerben és szerkezetben, a Htv. és az adózás rendjéről szóló 2003. évi 92. törvény rendelkezéseivel összhangban szabályozza a helyi adókat.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A rendeletben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörben vizsgálta Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2003.(X.29.) önkormányzati rendeletét. A vizsgálat alapján törvényességi felhívást tett: a képviselő-testület gondoskodjon a jogszabálysértések megszüntetéséről. Amennyiben a képviselő-testület határidőben nem gondoskodik a jogsértések megszüntetéséről, úgy a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Möt. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Az önkormányzati rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján a rendelet-tervezetet megtárgyalni szíveskedjen.

Nagypeterd, 2015. október 14.

Bogdán László
polgármester

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelete**

A HELYI ADÓKRÓL

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésében, 5. §-ában, valamint 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Rózsafa község közigazgatási területére terjed ki.

**II. FEJEZET
MAGÁNSZEMÉLY KOMMUNÁLIS ADÓJA**

Az adókötelezettség, az adó alanya

2. §

- (1) Kommunális adókötelezettség terheli a Htv. 24. §-ában meghatározott magánszemélyt.
(2) A magánszemély kommunális adóját az önkormányzat határozatlan időre vezeti be.

Az adó mértéke

3. §

Az adó évi mértéke építmény, telek, illetőleg nem magánszemély tulajdonában álló lakásbérlemény után 4000,- (Négyezer) forint / év.

Adómentesség

4. §

Mentes az adófizetési kötelezettség alól

- a) a külterületen lévő lakás,
- b) a lakóteleknek nem minősülő földrészlet.

**III. FEJEZET
HELYI IPARÚZÉSI ADÓ**

Az adókötelezettség, az adó alanya

5. §

(1) Adóköteles a Htv. 35. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (a továbbiakban: iparüzési tevékenység).

(2) Az adó alanya a Htv. 35. § (2) bekezdése alapján a vállalkozó, továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján kezelt vagyon.

(3) A helyi iparüzési adót az önkormányzat határozatlan időre vezeti be.

Az adó mértéke

6. §

(1) Az adó mértéke a Htv. 37. § (1) bekezdése szerinti állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén: 1,4 %.

(2) Az adó mértéke a Htv. 37. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység után naptári naponként 500,- (Ötszáz) forint.

Adómentesség, adókedvezmény

7. §

Az adómentesség, adókedvezmény csak azt a vállalkozót illeti meg, akinek/amelynek a Htv. 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot.


IV. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

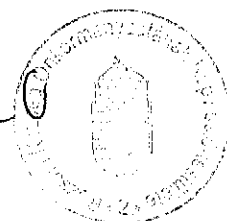
8. §

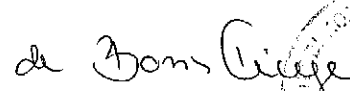
(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2003. (X.29.) önkormányzati rendelete és a módosításáról szóló 12/2006. (XII.11.) önkormányzati rendelete.

Rózsafa, 2015. november 18.


Bogdan László
polgármester






dr. Borsos Kinga
jegyző



Záradék:

Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 19/2015. (XI.23.) önkormányzati rendeletét 2015. november 23-án a helyben szokásos módon kihirdettem.


dr. Borsos Kinga
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015.-ai ülésére**

Tárgy: A földadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Általános indokolás

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. szeptember 28-ai ülésén fogadta el a földadóról szóló 18/2015. (X.02.) önkormányzati rendeletét, melyben 2016. január 1-jei hatállyal bevezeti a földadót.

A rendelet elfogadását követően hozta meg a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5.035/2015/4 számú határozatát, melyben megsemmisítette Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési adóról szóló 22/2014. (XII.01.) önkormányzati rendeletét. A Kúria megállapításaira tekintettel szükséges az önkormányzati rendelet pontosítása.

A helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1/A § (1) bekezdése alapján az adó alanya csak magánszemély lehet, nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, valamint – e minőségére tekintettel – vállalkozó. A Htv. 52. § 26. pontja értelmében vállalkozó: a gazdasági tevékenységet saját nevében és kockázatára haszonszerzés céljából, üzletszerűen végző

a) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,

b) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600 000 forintot meghaladja,

c) a jogi személy, ideértve azt is, ha az felszámolás vagy végelszámolás alatt áll,

d) egyéni cég, egyéb szervezet, ideértve azt is, ha azok felszámolás vagy végelszámolás alatt állnak.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 8A továbbiakban: Szja. tv.)3. § 17. pontja szerint egyéni vállalkozó:

a) az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő magánszemély, az említett nyilvántartásban rögzített tevékenysége(i) tekintetében azzal, hogy nem minősül egyéni vállalkozónak az a magánszemély, aki

aa) az ingatlan-bérbeadási,

ab) a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti egyéb szálláshely-szolgáltatási tevékenységéből származó bevételeire az önálló tevékenységből származó jövedelemre, vagy a tételes átalányadózásra vonatkozó rendelkezések alkalmazását választja, kizárólag a választott rendelkezések szerinti adózási mód alapjául szolgáló bevételei tekintetében;

Az Szja. tv. 3. § 17. pontja szerint mezőgazdasági őstermelő:

az a 16. életévét betöltött, nem egyéni vállalkozó magánszemély, aki a saját gazdaságában a 6. számú mellékletben felsorolt termékek előállítására irányuló tevékenységet folytat, és ennek igazolására őstermelői igazolvánnyal rendelkezik, ideértve az erre a célra létesített nyilvántartásban családi gazdálkodóként bejegyzett magánszemélyt és e magánszemélynek a családi gazdaságban nem foglalkoztatottként közreműködő családtagját is, mindegyikre

vonatkozóan a 6. számú mellékletben felsorolt termékek előállítására irányuló tevékenysége(i)nek bevétele (jövedelme) tekintetében.

Az Szja tv. szerinti egyéni vállalkozó abban az esetben nem lehet adóalany, ha a tulajdonában álló, illetve az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett vagyoni értékű jog jogosultjaként használt termőföldön mezőgazdasági tevékenységet végez.

Ha az egyéni vállalkozó nem végez mezőgazdasági tevékenységet (pl. autószerelő), és ezért a tulajdonában álló vagy vagyoni értékű jog jogosultságra tartozó termőföldet bérbe/használatba adja gazdálkodó szervezetnek/mezőgazdasági őstermelőnek, akkor alanya a földadónak.

Nem lehet adóalany azon mezőgazdasági tevékenységet végző mezőgazdasági őstermelő, akinek naptári évi bevétele a 600 ezer forintot – ebbe beletartozik a különféle jogcímen kapott állami támogatás is – meghaladja és így a Htv. alkalmazásában vállalkozónak és iparüzési adó alanynak minősül.

Ha a mezőgazdasági tevékenységet végző mezőgazdasági őstermelő naptári évi bevétele a 600 ezer forintot nem haladja meg, a Htv. alkalmazásában nem iparüzési adóalany, ezért a tulajdonában álló vagy használatába tartozó termőföld után földadó alanya lehet.

Az a mezőgazdasági őstermelői igazolvánnyal rendelkező őstermelő, aki a tulajdonában álló vagy használatába tartozó termőföldet gazdálkodó szervezetnek, illetve mezőgazdasági őstermelőnek bérbe/használatba adja – azaz saját maga a termőföldjén mezőgazdasági tevékenységet nem végez – alanya a földadónak.

II. Részletes indokolás

1. §-hoz: az önkormányzat a Htv. 6. § b) pontja alapján határozatlan időre vezeti be a földadót.
2. §-hoz: a Htv. 1/A § (1) bekezdésében rögzített korlátozásra való utalással postossításra kerül, hogy ki a földadó alanya.
3. §-hoz: a mentességi szabályban elhagyásra kerül a „lakcímbjelentés szabályai szerinti nyilvántartásba vétel”, mivel önkormányzati rendelet nem kötheti igazgatási aktushoz s mentességet.
4. §-hoz: a hatályba léptető rendelkezést tartalmazza.

III. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit.

Tekintettel arra, hogy a földadó rendelet előkészítésekor sem idő (hiszen a szeptember 25-ei pénteki ülésen adott a polgármester utasítást arra, hogy a 2015. szeptember 28-án 9 órakor tartandó ülésre legyen előkészítve a tervezet), sem megfelelő információ nem állt rendelkezésre a hatástanulmány elkészítéséhez, ezért jelen hatástanulmányt a rendelet egészére, nem csak a módosítására vonatkozik.

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A települési adó megállapításáról szóló rendelet társadalmi hatása jelentős, tekintettel arra, hogy további adóterhet keletkeztet. Az éves adóösszeg egy hektárra vetítve 10.000,- Ft/ ha. (Megjegyzendő, hogy a SAPS összege kb. 140 euro/ha + a zöldítés összege kb. 80 euro/ha, azaz összesen kb. 220 euro/ha.) A földadó alanya csak magánszemély lehet, jogi személy nem. A

magánszemélyek közül az egyéni vállalkozó, valamint a mezőgazdasági őstermelő meghatározott feltételek esetén szintén kikerül az adóalanyi körből.

A rendeletnek gazdasági hatása van, mivel a Htv. 1/A. § (5) bekezdése szerint a települési adóból származó bevétel fejlesztési célra és a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására használhat fel.

A rendelet az önkormányzat költségvetésére is hatást gyakorol, hiszen az önkormányzat 2016. évi bevétele az új adó bevezetésével nő.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A rendeletben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet megalkotásának az adminisztratív terhei a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjénél és adóügyi előadójánál jelentkeznek.

Az adó bevezetése szükségessé teszi a közhiteles nyilvántartások adataiból egy adatbázis létrehozását, amely tartalmazza helyrajzi számonként a földtulajdonosokat, földhasználókat, valamint a rózsafai lakosok esetében a földműves regisztrációt. Az adatbázis nyújthat segítséget az adóalany bevallásának hivatalból való kijavításához, kiegészítéséhez, az adóbevallás benyújtásának elmulasztása esetén az adóhatósági adómegállapításhoz.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A Htv. 1. § (1) bekezdése alapján, a képviselő-testület ezen törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint rendelettel az illetékességi területén települési adókat vezethet be. A rendelet megalkotása nem kötelező. A helyi jogalkotás elmaradása esetén törvénysértő állapot nem jön létre, annak következménye nincs.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, pótlólagos személyi, szervezeti és tárgyi forrásokat nem követel meg. Ugyanakkor a rendelet végrehajtásának előkészítése a jegyző és az adóügyi előadó számára túlmunkát eredményez.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján a rendelet-tervezetet megtárgyalni szíveskedjen.

Nagypeterd, 2015. november

Bogdán László
polgármester

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2015. (XI.23.) önkormányzati rendelete**

**A FÖLDADÓRÓL SZÓLÓ 18/2015. (X.02.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a földadóról szóló 18/2015. (X.02.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet 1. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A földadót az önkormányzat határozatlan időre vezeti be.”

2. §

Az alaprendelet 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„Az adó alanya a Htv. 1/A § (1) bekezdésében rögzített korlátozással az a magánszemély, aki a naptári év első napján termőföld tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben a termőföldet vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult magánszemély az adó alanya.”


3. §

Az alaprendelet 5. §-a az alábbiak szerint módosul:
„Mentes az adó alól a tulajdonában lévő termőföld(ek) négyzetméterben számított alapterülete után legfeljebb 100.000 m²-ig az az adóalany, aki lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik az önkormányzat illetékességi területén, továbbá a földhivatal földművesként nyilvántartásba vette és állattartással foglalkozik.”

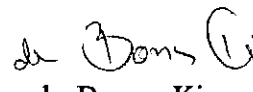
4. §

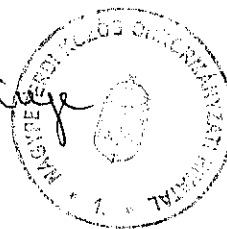
Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015. november 18.


Bogdán László
polgármester




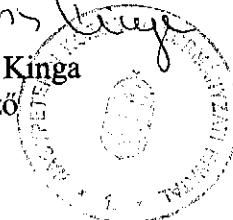

dr. Borsos Kinga
jegyző



Záradék:

Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2015. (XI.23.) önkormányzati rendeletét a földadóról szóló 18/2015. (X.02.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015. november 23-án a helyben szokásos módon kihirdettem.


dr. Borsos Kinga
jegyző



TÁJÉKOZTATÁS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november-ai ülésére**

Tárgy: Tájékoztatás a 2016. évre tervezett helyi adó módosítása, új adónem bevezetése esetén követendő eljárásról

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében a helyi és települési adó fizetési kötelezettség növekedését (pl. adómérték-emelés, mentesség megszüntetése, kedvezmény szűkítése) eredményező rendeleti szabályozást vagy új adónemet bevezető rendeletet, annak hatálybalépését megelőző legalább 30 nappal ki kell hirdetni.

Erre tekintettel, ha az önkormányzat az **adórendeletét, illetve annak módosítását 2016. január 1-jétől kívánja hatályba léptetni, akkor azt legkésőbb 2015. december 1-jén ki kell hirdetni.**

Az önkormányzat által bevezetett helyi adó:	magánszemélyek kommunális adója
A helyi adó mértéke:	építmény, telek, nem magánszemély tulajdonában álló lakásbérlemény után 4000,-
2015-ben kivetett adó összege:	552.000,-
2015. november 11. napjáig befolyt összeg:	347.631,-
2015. november 11. napjáig hátralékos összeg (előző évekkkel együtt):	1.437.680,-
Hátralékos személyek száma:	82 fő

Az önkormányzat által bevezetett helyi adó:	helyi iparüzési adó
A helyi adó mértéke:	állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén: 1,4 % ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység után naptári naponként 500,- Ft
2015-ben kivetett adó összege:	4.161.988,-
2015. november 11. napjáig befolyt összeg:	3.198.788,-
2015. november 11. napjáig hátralékos összeg (előző évekkkel együtt):	2.992.470,-
Hátralékos személyek száma:	11 fő
Trigó Kft. követelése:	4.999.600,-

Gépjárműadó: (40%-a az önkormányzaté, 60%-a a központi költségvetésé)	
2015-ben kivetett adó összege:	2.043.247,-
2015. november 11. napjáig befolyt összeg:	1.821.000,-
2015. november 11. napjáig hátralékos összeg (előző évekkkel együtt):	2.226.101,-
Hátralékos személyek száma:	78 fő

Behajtási cselekmények:	
Felhívás:	11.862.668,- Ft összegre
Munkabér letiltás:	346.769,- Ft összegre

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az adómérték módosításáról szóló esetleges döntését a fenti információk figyelembe vételével hozza meg.

Nagypeterd, 2015. november 14.

dr. Borsos Kinga
jegyző

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelete**

**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL ÉS A GYERMEKVÉDELEM HELYI
RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ 3/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet 14. §-a a következők szerint módosul:

„Tanulmányi eredményt ösztönző támogatás

14. §

(1) Tanulmányi eredményt ösztönző támogatásra jogosult minden olyan, a szociális rendelet hatálya alá tartozó nappali tagozatos középiskolás, aki középiskolai (szakiskolai, szakközépiskolai, gimnáziumi) tanulmányokat folytat, tanulói jogviszonya fennáll, a kérelem benyújtását megelőző félévi vagy év végi tanulmányi átlaga legalább 3,60 és a tanuló keresőtevékenységet nem folytat.

(2) A támogatás öt egymást követő hónapra (szeptembertől januárig, illetve februártól júniusig) kerül megállapításra az azt megelőző év végi vagy félévi tanulmányi átlag alapján.

(3) A támogatás iránti kérelmet a gyermek törvényes képviselőjének a Hivatalban az erre rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtania szeptember, illetve február hónapban. A kérelemhez csatolni szükséges a kérelem benyújtását megelőző és az azt megelőző félévi vagy év végi tanulmányi eredményt tartalmazó bizonyítvány másolatát.

(4) A támogatás mértéke legalább 3,60 tanulmányi átlag esetén havonta 4000,- (Négyezer) forint, legalább 4,50 tanulmányi átlag esetén havonta 6000,- (Hatezer) forint.

(5) A tanuló további alkalommal akkor jogosult támogatásra, ha a megelőző félévi vagy év végi tanulmányi átlagához képest tanulmányi eredménye nem változott vagy javult.

(6) A támogatásra nem jogosult:

a) az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő és az önkormányzattól pénzbeli támogatásban részesülő tanuló akkor, ha a tanulmányi átlaga nem éri el a 4,50-t,

b) az évismétlő középiskolás.

(7) A támogatás összege havonta kerül kifizetésre.

(8) A támogatás elbírálásával kapcsolatos hatáskört a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.”

2. §

Az alaprendelet 18/A. §. (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:


„(6) A szociális célú tűzifa szétosztásról a képviselő-testület gondoskodik.”

3. §


(1) A rendelet 1. §-a visszamenőlegesen 2015. szeptember 1. napjával lép hatályba. Rendelkezéseit a 2015. szeptember 1. napjától benyújtott kérelmekre is alkalmazni ki.

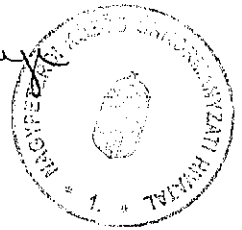
(2) A rendelet 2. §-a a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015. november 18.


Boglár László
polgármester





dr. Borsos Kinga
jegyző



Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletét a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015. november 30-án a helyben szokásos módon kihirdettem.


dr. Borsos Kinga
jegyző



7.

TÁJÉKOZTATÁS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. ülésére**

Tárgy: Tájékoztatás a helyi iparűzési adót fizetőkéről és a befizetett összegről

Tisztelt Képviselő-testület!

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kimutatást kért a helyi iparűzési adó fizetőkéről.

Erre vonatkozó tájékoztatásomat – a mellékletben található - Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökének, dr. Péterfalvi Attilának 540/A/2006-3. ügyiratszámú tájékoztatójában foglaltakra figyelemmel adom meg:

2015. évben a településen iparűzési adó fizetésére kötelezett adóalanyok száma:	32
ebből a Htv. 52. § 26. pontja szerint rózsafai vállalkozó:	12

2015. november 3. napjáig beérkezett iparűzési adó befizetés összesen:	3.198.788,- Ft
ebből a Htv. 52. § 26. pontja szerinti rózsafai vállalkozók által befizetett adó összesen:	2.619.988,- Ft

Nagypeterd, 2015. november 3.

dr. Borsos Kinga
jegyző

Tisztelt Uram!

Ön tájékoztatásomat várja arról, hogy önkormányzati képviselőként kérhet-e tájékoztatást a helyi adókról, mivel a jegyző több esetben indítványozta iparüzési és súlyadó-hátralék esetén az adótartozások 50 %-os elengedését. Kérésének megfelelően az alábbiakról tájékoztatom:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló módosított 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban : Avtv.) 2. § (1) pontja szerint "személyes adat: bármely meghatározott természetes személlyel kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés", eszerint magánszemélyek valamennyi, az adózással kapcsolatos adata személyes adatnak minősül. Az Avtv. 3. § (2) bekezdése alapján személyes adat akkor kezelhető, ha az adatkezeléshez az érintett hozzájárul, vagy azt törvény – vagy törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete elrendeli. Az Avtv. 8. §-a alapján személyes adatok akkor továbbíthatók, ha azt törvény lehetővé teszi vagy az érintett ahhoz hozzájárult. Adattovábbításnak tekintendő, ha az adatot meghatározott harmadik személy számára hozzáférhetővé teszik.

Amennyiben az adózási adat nem magánszemélyre, hanem valamely szervezetre, cégre vonatkozik, akkor az magánadat, cégadat, melyre az adatvédelmi szabályok nem vonatkoznak. Valamennyi adatra alkalmazandóak azonban a titokvédelmi rendelkezések.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény tartalmazza az adótitokra vonatkozó szabályokat az alábbiak szerint:

„53. § (1) Adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.

(2) Az adóhatóság alkalmazottja, volt alkalmazottja, az ellenőrzésbe vagy az eljárásba bevont szakértő és minden más személy, akinek az adatszolgáltatás, -nyilvántartás, -feldolgozás, az ellenőrzés, az adómegállapítás, az adó és adóelőleg-levonás, adóbeszedés, adóvégrehajtás, illetve statisztikai célú felhasználás során feladataival összefüggésben adótitok vagy más titok jut a tudomására, köteles azt megőrizni. Az adóhatóságot a hivatali eljárása során tudomására jutott minden irat, adat, tény, körülmény tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

(3) A (2) bekezdésben megjelölt személy megsérti a titoktartási kötelezettséget, ha az adózás vagy bírósági eljárás során megismert adótitkot vagy más titkot alapos ok nélkül illetéktelen személy részére hozzáférhetővé teszi, felhasználja vagy közlésezi.

54. § (1) Az adótitkot alapos okkal használják fel, ha

a) adó vagy költségvetési támogatás ellenőrzését, az adóigazgatási eljárás megindítását, lefolytatását vagy a (2) és (3) bekezdésben megjelölt szervek tájékoztatását szolgálja,

b) törvény előírja vagy megengedi,

c) az érintett hozzájárul,

d) a vállalkozási tevékenységet folytató adózó nevére, elnevezésére, székhelyére, telephelyére, adószámára vonatkozó adatok megismerésére más adózónak - az őt terhelő adókötelezettség jogszerű teljesítéséhez - vagy állami szervnek, köztestületnek törvényben meghatározott feladata ellátásához van szüksége.”

Tehát adózási adatokat csak az Art. 54. §-ában meghatározott esetekben lehet mások tudomására hozni.

A képviselő-testület, a képviselők tevékenységéhez (pl. költségvetési kérdések, rendeletalkotás) elegendő név nélküli összesített adatok, elemzések megadása. Ezen adatokat nem csak a képviselők, hanem bárki megismerheti. Az önkormányzat helyi adók vonatkozásában fennálló adómegállapítási joga nem teszi szükségessé meghatározott

személyek adózási adatainak továbbítását, nyilvánosságra hozását. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19. § (2) bekezdése informálódási jogot biztosít a képviselőknek egyrészt „*önkormányzati ügyekben*”, másrészt „*a képviselői munkájához szükséges*” mértékben. A képviselői minőség azonban önmagában nem jogosítja fel a képviselőket személyes adatok megismerésére és kezelésére. Az Avtv-vel csak olyan értelmezés van összhangban, amely szerint a képviselő konkrét ügyben – az erre hatáskörrel rendelkező bizottság tagjaként, illetve a képviselő-testület ülésén – a személyes adatok kezelését igénylő eljárás részeként ismerheti meg a személyes adatokat.

Az adóhatósági jogkör gyakorlása nem jelentheti az adótitok jogosulatlan továbbítását, nyilvánosságra hozását. Amennyiben adózási adatok mások tudomására jutnak, akkor ezen harmadik személyek sem jogosultak arra, hogy az adatokat továbbítsák, nyilvánosságra hozzák.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. § (6) bekezdése alapján az adóhatóság köteles méltányosan eljárni, és ha törvényi feltételei fennállnak, adómérséklést, fizetési könnyítést engedélyez. Az Art. 134. §-ának (1) bekezdése szerint:

„134. § (1) Az adóhatóság a magánszemély kérelme alapján az öt terhelő adótartozást - a magánszemélyt terhelő járuléktartozás kivételével -, valamint a bírság- vagy pótléktartozást mérsékelheti vagy elengedheti, ha azok megfizetése az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti.”

Ez esetben azonban az adóhatóság nevében a jegyző jár el a törvényben foglaltak végrehajtása érdekében, és a képviselő-testületnek nincs adómérsékléssel kapcsolatos feladata, amint az Art.-nak megfelelően ... önkormányzatának a helyi iparüzési adóról szóló rendelete is tartalmazza. E rendelet 6. §-ában meghatározott mentességek esetében is az adóhatóságnak/jegyzőnek kell eljárnia.

Összefoglalva a fentieket, a képviselő-testület akkor kezelhet, ismerhet meg személyes adatokat, ha tevékenységéhez kapcsolódóan, meghatározott célból erre törvény felhatalmazza.

Adatvédelemmel és közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos kérdéseivel forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2006. augusztus „ „.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila

Főkön yvi szám	Szakfela dat	COFO G	Feladattí pus	Részlete zés	Szerve zet	Megjegy zés	Engedély ező	Dátum	Össz eg
								2015.11.	
				<u>Szűrók törlése</u>					
05641 - Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése			066020	VI.sz.mód. testületi döntés alapján eszközök vásárlása pótkocsi, trágyaszóró, eke, daráló		Költségvetési szerv		2015.11.15.	1 800 000
055131 - Tartalékok			011130	VI.sz.mód. testületi döntés alapján eszközök vásárlása pótkocsi, trágyaszóró, eke, daráló.		Költségvetési szerv		2015.11.15.	1 800 000

2015. évi V . sz. előirányzatomódosítás testületi döntés alapján, 2015. november hó

Főkönyvi szám COFOG Feladattípus Részletezés Szervezet Megjegyzés Engedélyező Dátum Összeg 2015.10.30.

Szűrók
törítése

094011 - Készletértékesítés ellenértéke	041232	TERMÉNY ÉS ÁLLATÉRTÉKESÍTÉS (KÉSZLETÉRTÉKESÍTÉS) KÖZFOGLALKOZTATÁS	Kötségvetési szerv	2015.10.30.	2 300 000
094011 - Készletértékesítés ellenértéke	066020	TERMÉNY ÉS ÁLLATÉRTÉKESÍTÉS KÖZSÉG (TORMA, LIBA, FA) KÉSZLETÉRTÉKESÍTÉS	Kötségvetési szerv	2015.10.30.	1 869 000
091151 - Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	018010	ÖNHIKI I. BEADÁS MÁK FELÉ	Kötségvetési szerv	2015.10.30.	1 677 083
094021 - Szolgáltatások ellenértéke	066020	ÖNKORMÁNYZATI SZOLGÁLTATÁSRA BEVÉTEL	Kötségvetési szerv	2015.10.30.	21 000
094041 - Tulajdonosi bevételek	013350	BÉRLETI DÍJ BEVÉTELE	Kötségvetési szerv	2015.10.30.	17 000
091161 - Elszámolásból származó bevételek	018010	MÁKTÓL ÉRKEZŐ PÉNZ ÁTCSOPORTOSÍTÁSA ELSZÁMOLÁSBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTEL ÉS MŰK.C.KTGVETÉSI TÁMOG. KÖZÖTT	Kötségvetési szerv	2015.10.30.	-101 000
091151 - Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	018010	MÁKTÓL ÉRKEZŐ PÉNZ ÁTCSOPORTOSÍTÁSA ELSZÁMOLÁSBÓL SZÁRMAZÓ BEVÉTEL ÉS MŰK.C.KTGVETÉSI TÁMOG. KÖZÖTT	Kötségvetési szerv	2015.10.30.	101 000

0531261 - Műanyagok, amelyek nem számolhatóak el szakmai anyagoknak	066020	ANYAGBESZERZÉS, KISÉRTÉKŰ TÁRGYLESZKÖZ BESZERZÉS, TAKARMÁNY, ALKATRÉSZEK, ÁLLATTARTÓ TELEP FELÚJÍTÁSÁHOZ, TRAKTORHOZ VÁSÁROLT ANYAGOK, TISZTÍTÓSZEREK, SZERELESI ANYAGOK, KUKORICA VETŐMAG.... ÉS A MEG VÁRHATÓ KIADÁSOK KIADÁS KÖZSÉG	Költségvetési szerv	2015.10.30.	2 803 000
0532111 - Internet díj	011130	INTERNET DÍJA KIADÁS	Költségvetési szerv	2015.10.30.	38 000
0532211 - Telefon, telefax, telex, mobil díj	011130	TELEFONKÖLTSÉG KIADÁS	Költségvetési szerv	2015.10.30.	50 000
0511131 - Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	107055	BÉRKOMPENZÁCIÓ - FOGLALKOZTATOTTAK EGYÉB SZEMÉLYI JUTTATÁSAI FALUGONDNOK KIADÁS	Költségvetési szerv	2015.10.30.	170 500
0511131 - Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	041232	FOGLALKOZTATOTTAK EGYÉB SZEMÉLYI JUTTATÁSA BETEGSZABADSÁG KÖZFOGLALKOZTATOTTAK KIADÁS EGYÉB KÖLTSÉGTÉRÍTÉS CSÖKKEN	Költségvetési szerv	2015.10.30.	200 000
0511101 - Egyéb költségtérítések	011130	ÁTCSORTOSÍTÁS POLGÁRMESTER KTGÁTALÁNYA ÉS A VÁLASZTOTT TISZTSÉGVISELŐK JUTTATÁSA KÖZÖTT EGYÉB KÖLTSÉGTÉRÍTÉS CSÖKKEN	Költségvetési szerv	2015.10.30.	-135 000
051211 - Választott tisztségviselők juttatásai	011130	ÁTCSORTOSÍTÁS POLGÁRMESTER KTGÁTALÁNYA ÉS A VÁLASZTOTT TISZTSÉGVISELŐK JUTTATÁSA KÖZÖTT EGYÉB KÖLTSÉGTÉRÍTÉS CSÖKKEN	Költségvetési szerv	2015.10.30.	135 000
0511071 - Béren kívüli juttatások	066020	REPRESENTÁCIÓS KÖLTSÉG ÁTCSOR. BÉREN KÍVÜLI JUTTATÁSOK SORRÓL	Költségvetési szerv	2015.10.30.	-50 000

0512361 - Reprezentáció, üzleti ajándék	066020	REPREZENTÁCIÓS KÖLTSÉG ÁTCSOP. BEREN KÍVÜLI JUTTATÁSOK SORRÓL	Költségvetési szerv	2015.10.30.	50 000
0512361 - Reprezentáció, üzleti ajándék	066020	REPREZENTÁCIÓS KÖLTSÉG NÖVELESE KIADÁS	Költségvetési szerv	2015.10.30.	25 000
053371 - Egyéb szolgáltatások	011130	EGYÉB SZOLGÁLTATÁSOK (BANKKÖLTSÉG, UTALVÁNY KTG, AUTÓPÁLYADÍJ, BIZTOSÍTÁS, RIASZTÓ, FÉNYMÁSOLÁSI KTG..) KIADÁS	Költségvetési szerv	2015.10.30.	50 000
053371 - Egyéb szolgáltatások	051030	EGYÉB SZOLGÁLTATÁS - SZEMÉTSZÁLLÍTÁS	Költségvetési szerv	2015.10.30.	132 000
053371 - Egyéb szolgáltatások	066020	EGYÉB SZOLGÁLTATÁS (SZÁNTÁS, FUVARDÍJ, SZALLÍTÁSI KÖLTSÉG, MUNKAVÉDELMI FEVEKENYSÉG, SZIPPANTÁS, MÉRŐCSERE... - KÖZSÉG)	Költségvetési szerv	2015.10.30.	939 000
053511 - Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	066020	ÁFA KIADÁS - KÖZSÉG	Költségvetési szerv	2015.10.30.	750 000
055131 - Tartalékok	011130	TARTALÉK KIADÁS ÉS BEVÉTEL KÖZÖTTI ÖSSZEG TARTALÉKRA TÉVE	Költségvetési szerv	2015.10.30.	666 583
09161 - Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	104051	ERSZÉBET UTALVÁNY I-II. RÉSZLET UTALVÁNYBAN KAPOTT ÉS ADOTT TÁMOGATÁS	Költségvetési szerv	2015.10.30.	510 400
054291 - Természetben nyújtott gyermekvédelmi támogatás Gyvt.20/C/4	104051	TERMÉSZETBEN KAPOTT ERZSÉBET UTALVÁNY ADOTT - KAPOTT I-II. RÉSZ	Költségvetési szerv	2015.10.30.	510 400

091161 - Elszámolásból származó bevételek	018010	SZOCIÁLIS TÜZIFA ÁLLAMI TÁMOGATÁSA BEVÉTELI RÉSZ, A KIADÁS EGYENLŐRE A TARTALÉKRA TÉVE	Költségvetési szerv	2015.10.30.	990 600
055131 - Tartalékok	011130	SZOCIÁLIS TÜZIFA KIADÁSI RÉSZÉ TARTALÉKON	Költségvetési szerv	2015.10.30.	990 600
0511011 - Törvény szerinti illetmények, munkabérek	041232	START MUNKAPROGRAM 2015.09.14- 2016.02.29. 1 FŐ BÉR ÉS JÁRULÉK	Költségvetési szerv	2015.10.30.	442 548
0521 - Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	041232	START MUNKAPROGRAM 2015.09.14- 2016.02.29. 1 FŐ BÉR ÉS JÁRULÉK	Költségvetési szerv	2015.10.30.	59 744
0916061 - Egyéb működési célú támogatások bevételei	041232	START MUNKAPROGRAM 2015.09.14- 2016.02.29. 1 FŐ BÉR ÉS JÁRULÉK BEVÉTELI RÉSZÉ MUNKAÜGYTŐL	Költségvetési szerv	2015.10.30.	502 292
államháztartáson belülről-elkülönített állami pénzalapok	082042	SZAKMAI ANYAG KIADÁS NŐ KÖNYV- FOLYÓIRAT KÖNYVTÁR	Költségvetési szerv	2015.10.30.	60 000

RÓZSAFA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ELŐIRÁNYZATMÓDOSÍTÁSA 1-10. HÓ

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelete**

**Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló
2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32.cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében , az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban alaprendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

Az alaprendelet 2.§. (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főösszege, költségvetési egyenleg
A költségvetés bevételi és kiadási főösszegei (adatok ezer forintban):

A képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetését:

82.302 EFt. Költségvetési bevétellel

104.753 EFt. Költségvetési kiadással

22.451 EFt. Költségvetési hiánnyal

Ebből:

7.374 EFt. működési hiány

15.077 EFt felhalmozási hiány

Hiány finanszírozása:

20.969 EFt. belső finanszírozás pénzmaradványból,

9.870 EFT külső finanszírozásból és

598 e Ft ÁH. belüli megelőlegezések visszafizetése

7.790 eft felhamozási célú finanszírozás visszafizetése

MINDÖSSZESEN

113.141 EFt. ÖSSZES BEVÉTELLEL

113.141 EFt. ÖSSZES KIADÁSSAL

0 EFt. KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEGGEL

állapítja meg .


2.§.

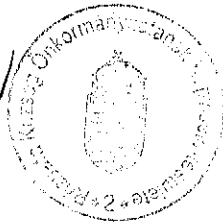
- (1) Az 1. §-ban megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet **1.1. melléklete** alapján határozza meg a képviselő-testület.
- (2) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a **2.1. és a 2.2. melléklet** részletezi.
- (3) A beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzatát beruházásonként a **6. sz. melléklet** szerint határozza meg.
- (4) Az 1. §-ban megállapított bevételeket és kiadásokat önkormányzati szinten, az éves (engedélyezett) létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési, feladatonként a **9.melléklet** szerint határozza meg.
- (5) A képviselő-testület az önkormányzat előirányzat-felhasználási tervét a **12. melléklet** szerint hagyja jóvá.


3. §

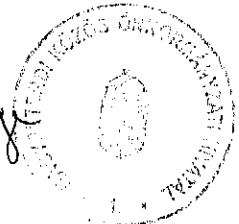
A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Rózsafa, 2015. november 18.


Bogdán László
polgármester

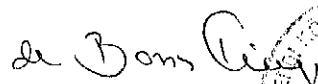



Dr. Borsos Kinga
jegyző



Kihirdetési záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletét a 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról 2015. november 30. napján a helyben szokásos módon kihirdettem.


Dr. Borsos Kinga
jegyző



RÓZSAFA
Község Önkormányzat
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE

1.1. melléklet a 11/2015. (XII.30.)
önkormányzati rendelethez

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

		Ezer forintban	
Sor- szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat	2015. évi mód. Előirányzat
1	2	3	3
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)		
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	14 956	20 254
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	7 115	7 115
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása		
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	6 641	8 556
1.5.	Működési célú központosított előirányzatok	1 200	1 200
1.6.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai, elszámolásból származó bevételek		2 349
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)		1 034
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei		
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések		
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése		
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele		
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei		
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás		
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)		7 790
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		7 790
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések		
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése		
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele		
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei		
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás		7 790
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)		
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.)	7 235	7 235
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	6 484	6 484
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	251	251
4.2.	Gépjárműadó	6 233	6 233
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	691	691
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek		
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	60	60
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	2 700	7 409
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke		4 169
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke		21
5.4.	Tulajdonosi bevételek	2 500	2 500
5.5.	Ellátási díjak		17
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése		
5.8.	Kamatbevételek		
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	50	50
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés		502
5.11.	Egyéb működési bevételek		
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	150	150
6.1.	Immateriális javak értékesítése		460
6.2.	Ingatlanok értékesítése		
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése		
6.4.	Részvétel értékesítése		
6.5.	Részvétel megszűnéséhez kapcsolódó bevételek		460
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)		
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről		39 154
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről		
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz		
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)		39 154
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)		
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről		
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről		
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)		
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)		
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)	24 891	82 302
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		9 870
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól		2 080
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		7 790
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)		
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása		
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása		
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)		
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	20 969	20 969
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	20 969	20 969
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. +...+ 13.3.)		
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése		
13.3.	Betétek megszüntetése		
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)		
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása		
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele		
15.	Változóbevételek		
16.	Aulósághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei		
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	20 969	30 839
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	45 860	113 141

RÓZSAFA
Község Önkormányzat
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

1.1. melléklet a 2015. (X) 30.
) önkormányzati rendelethez

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Sor- szám	Kiadási jogcímek	Ezer forintban	
		2015. évi előirányzat	2015. évi mód. Előirányzat
1	2	3	3
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)		
1.1.	Személyi juttatások	40 560	81 426
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	10 644	36 535
1.3.	Dologi kiadások	1 887	5 248
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	11 383	23 407
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	4 964	8 917
1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	4 108	4 418
1.7.	- Törvényi előírásokon alapuló befizetések		
1.8.	- Elvonások és befizetések		
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre		
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre		
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre		
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre		10
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	3 868	3 868
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre		
1.15.	- Arktógépzések, ártámogatások		300
1.16.	- Kamattámogatások		
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre		
1.18.	Tartalékok	240	240
1.19.	- az 1.18.-ből: - Általános tartalék	7 574	2 901
1.20.	- Céltartalék	7 574	2 901
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)		
2.1.	Beruházások	5 300	23 327
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	4 300	23 127
2.3.	Felújítások		
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	1 000	200
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások		
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre		
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre		
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre		
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre		
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre		
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre		
2.12.	- Lakástámogatás		
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre		
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	45 860	104 753
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)		
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése		7 790
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak		
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése		7 790
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)		
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása		
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása		
5.3.	Kincstárjegyek beváltása		
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása		
5.5.	Belföldi kötvények beváltása		
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása		
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)		
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása		598
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése		598
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai		
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)		
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása		
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása		
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása		
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külf. kormányoknak, nemz. szerv-nek		
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyintézeteknek		
8.	Váltókiadások		
9.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek kiadásai		
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)		8 388
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3+10)	45 860	113 141

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	Ezer forintban	
		Ezer forintban	Ezer forintban
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	-20 969	-22 451
		20 969	22 451

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

Sor-szám	Bevételek			Kiadások		
	Megnevezés	2015. évi előirányzat	2015. évi mód.	Megnevezés	2015. évi előirányzat	2015. évi mód.
1	2	3.	3.	4.	5.	5.
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	14 956	20 254	Személyi juttatások	10 644	36 535
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 887	5 248
3.	2-ből EU-s támogatás			Dologi kiadások	11 383	23 407
4.	Közvetlen bevételek	7 235	7 235	Ellátottak pénzbeli juttatásai	4 964	8 917
5.	Működési bevételek	2 700	7 409	Egyéb működési célú kiadások	4 108	4 418
6.	Működési célú átvett pénzeszközök		39 154	Tartalékok	7 574	2 901
7.	6-ból EU-s támogatás (közvetlen)					
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.	Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+6.+8.+...+12.)	24 891	74 052	Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)	40 560	81 426
14.	Hiany belső finanszírozásának bevételeit (15.+...+18.)	20 969	20 969	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása		
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	20 969	20 969	Likviditási célú hitelek törlesztése		
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			Rövid lejáratú hitelek törlesztése		
17.	Betét visszavonásából származó bevétel			Hosszú lejáratú hitelek törlesztése		
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek			Kölcsön törlesztése		
19.	Hiany külső finanszírozásának bevételei (20.+...+21.)			Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása		
20.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése		
21.	Értékpapírok bevételei			Váltókiadások		
22.	Váltóbevételek			Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek kiadásai		
23.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			Államháztartáson belüli megelőlegezések visszavizetése		598
24.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14.+19.+22.+23.)	20 969	20 969	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+23.)		598
25.	BEVÉTEL ÖSSZESEN (13.+24.)	45 860	95 021	KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+23.)	40 560	82 024
26.	Költségvetési hiány:	15 669	7 374	Költségvetési többlet:	-	-
27.	Tárgyévi hiány:	-	-	Tárgyévi többlet:	5 300	12 997

Ezer forintban!

2.1. melléklet a 21/2015. (XI.29.) önkormányzati rendelethez

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege (Önkormányzati szinten)

Sor-szám	Bevételek			Kiadások			Ezer forintban!
	Megnevezés	2015. évi előirányzat	2015. évi mód. előirányzat	Megnevezés	2015. évi előirányzat	2015. évi mód. előirányzat	
1	2	3	3	4	5	5	
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			Beruházások	4 300	23 127	
2.	1.-ből EU-s támogatás			1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás			
3.	Felhalmozási bevételek		460	Felújítások	1 000	200	
4.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele			3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás			
5.	4.-ből EU-s támogatás (közvetlen)			Egyéb felhalmozási kiadások			
6.	Egyéb felhalmozási célú bevételek		7 790				
7.							
8.							
9.							
10.							
11.				Tartalékok			
12.	Költségvetési bevételek összesen: (1.+3.+4.+6.+...+11.)		8 250	Költségvetési kiadások összesen: (1.+3.+5.+...+11.)	5 300	23 327	
13.	<i>Hiany belső finanszírozás bevételei (14+...+18)</i>			Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
14.	Költségvetési maradvány igénybevétele			Hitelek törlesztése			
15.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			Rövid lejáratú hitelek törlesztése		7 790	
16.	Betét visszavonásából származó bevétel			Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			
17.	Értékpapír értékesítése			Kölcsön törlesztése			
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek			Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
19.	<i>Hiany külső finanszírozásának bevételei (20+...+24)</i>		9 870	Betét elhelyezése			
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		2 080	Pénzügyi lízing kiadásai			
21.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		7 790				
22.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele						
23.	Értékpapírok kibocsátása						
24.	Egyéb külső finanszírozási bevételek						
25.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13.+19.)		9 870	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13.+...+24.)		7 790	
26.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+25)		18 120	KIADÁSOK ÖSSZESEN (12+25)	5 300	31 117	
27.	Költségvetési hiány:		5 300	Költségvetési többlet:			
28.	Tárgyévi hiány:		5 300	Tárgyévi többlet:			

6. melléklet a 21/2015. (XII.30.) önkormányzati rendelethez

Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2014. XII.31-ig	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	Ezer forintban !
						2015. évi utáni szükséglet
1	2	3	4	5		6=(2-4-5)
ingatlan vásárlása	3 300	2015.		3 300	3 300	
gépek vásárlása	1 000	2015.		1 000	1 000	
főiasátor (start)	889	2015.			889	
traktor (start)	4 572	2015.			4 572	
állatok (start: anyakoca 6 db, tojó tyúk 400 db, napos esibe 300 db, napos kecsa 50 db, napos liba 100 db)	1 256	2015.			1 256	
állatok (önkormányzat) 80 db liba	80	2015.			80	
állatok (önkormányzat)	110	2015.			110	
állatok (önkormányzat) 300 db liba	250	2015.			250	
FALUBUSZ REG.ADÓ ÉS NETTÓ RÉSZ	7 790	2015.			7 790	
FALUBUSZ ÁFA	2 080	2015.			2 080	
pótkocsi, trágyaszóró, eke, daráló	1 800	2015.			1 800	
ÖSSZESEN:	23 127			4 300	23 127	

Megnevezés	RÓZSAFA Önkormányzat	01	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01	01

Ezer forintban !			
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	MÓD. ELŐIRÁNYZAT
A	B	C	C
Bevételek			
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)		
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	14 956	20 254
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	7 115	7 115
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása		
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	6 641	8 556
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	1 200	1 200
1.6.	Elszámolásból származó bevételek		2 349
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)		1 034
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei		
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések		
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése		
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele		
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei		
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás		
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)		7 790
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések		
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése		
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele		
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei		
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás		7 790
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)		
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	7 235	7 235
4.1.1.	- Vagyonil típusú adók	6 484	6 484
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	251	251
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	6 233	6 233
4.2.	Gépjárműadó		
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	691	691
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek		
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	60	60
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	2 700	7 409
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke		4 169
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke		21
5.4.	Tulajdonosi bevételek	2 500	2 500
5.5.	Ellátási díjak		17
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése		
5.8.	Kamatbevételek		
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	50	50
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés		502
5.11.	Egyéb működési bevételek		
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	150	150
6.1.	Immateriális javak értékesítése		460
6.2.	Ingatlanok értékesítése		
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése		
6.4.	Részeseledések értékesítése		
6.5.	Részeseledések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek		460
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)		
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről		39 154
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről		
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz		
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)		39 154
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)		
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről		
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről		
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)		
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	24 891	82 302
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)		9 870
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		2 080

10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól		
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		7 790
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)		
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása		
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása		
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)		
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	20 969	20 969
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	20 969	20 969
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)		
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése		
13.3.	Betétek megszüntetése		
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)		
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása		
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele		
15.	Váltóbevételek		
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei		
17.	FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)		
18.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	20 969	30 839
		45 860	113 141

Kiadások			
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5+1.18.)		
1.1.	Személyi juttatások	40 560	81 426
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	10 644	36 535
1.3.	Dologi kiadások	1 887	5 248
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	11 383	23 407
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	4 964	8 917
1.6.	az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	4 108	4 418
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések		
1.8.	- Elvonások és befizetések		
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre		
1.10.	-Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre		
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre		
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre		
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	3 868	3 868
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre		300
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások		
1.16.	- Kamattámogatások		
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	240	240
1.18.	Tartalékok	7 574	2 901
1.19.	az 1.18-ből: - Általános tartalék	7 574	2 901
1.20.	- Céltartalék		
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)		
2.1.	Beruházások	5 300	23 327
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	4 300	23 127
2.3.	Felújítások		200
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	1 000	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások		
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre		
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre		
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre		
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre		
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre		
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre		
2.12.	- Lakástámogatás		
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre		
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	45 860	104 753
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)		
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése		7 790
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak		7 790
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése		
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)		
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása		
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása		
5.3.	Kincstárjegyek beváltása		
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása		
5.5.	Belföldi kötvények beváltása		

5.6.	Éven túli lejáratú beföldi értékpapírok beváltása		
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)		598
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása		
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		598
6.3.	Központi, irányító szervei támogatás		
6.4.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése		
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai		
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)		
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása		
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása		
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása		
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. szervezeteknek		
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek		
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek		
9.	Váltókiadások		
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)		8 388
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	45 860	113 141

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)		37	37
Ebből: kKözfoglalkoztatottak létszáma (fő)		37	37

**RÓZSAFA Község Önkormányzatának előirányzat-felhasználási terve
2015. évre**

Sor- szám	Megnevezés	Ezer forintban!													
		Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen:	
1.	Bevételek														
2.	Önkormányzatok működési támogatásai	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	1 688	20 254
3.	Működési célú támogatások ÁH-on belül														
4.	Felhalmozási célú támogatások ÁH-on belül														
5.	Közhatalmi bevételek			3 618											7 235
6.	Működési bevételek	617	617	617	617	617	617	617	617	617	617	617	617	617	7 409
7.	Felhalmozási bevételek					460									
8.	Működési célú átvett pénzeszközök	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	3 263	8 250
9.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök														39 154
10.	Finanszírozási bevételek	20 969													
11.	Bevételek összesen:	26 537	5 568	9 186	5 568	6 028	5 568	5 568	5 568	19 056	5 568	5 568	5 568	5 568	30 839
12.	Kiadások														
13.	Személyi juttatások	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	3 045	36 535
14.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	437	432	432	432	432	432	432	432	432	432	432	432	491	5 248
15.	Dologi kiadások	1 951	1 951	1 951	1 951	1 951	1 951	1 951	1 951	1 951	1 951	1 951	1 946	1 946	23 407
16.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	743	743	743	743	743	743	743	743	743	743	743	744	744	8 917
17.	Egyéb működési célú kiadások	610	610	610	610	610	610	610	610	610	610	610	609	609	7 319
18.	Beruházások		3 300	7 157	1 000								9 870	1 800	23 127
19.	Felújítások														200
20.	Egyéb felhalmozási kiadások														
21.	Finanszírozási kiadások	598													
22.	Kiadások összesen:	7 384	10 081	13 938	7 781	6 781	6 781	6 781	6 781	12 275	6 781	6 781	24 441	8 631	113 141
23.	Egyenleg	19 154	-4 513	-4 753	-2 213	-753	-1 413	-1 213	-1 213	12 275	-1 213	-1 213	-11 083	-3 061	

KTGVETÉSI TV. III.2. JOGCÍMHEZ: A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS FELADATAINAK EGYÉB TÁMOGATÁSA
ÉVES TÁMOGATÁSI ÖSSZEG: 4141460 FT

MEGNEVEZÉS	BRUTTÓ KIFIZETÉSEK		ELSZÁMOLHATÓ III.2. JOGCÍMRE
ÁPOLÁSI DIJ	0		0
FHT	896040	716832	179208
LAKÁSFENNTARTÁSI	1425900	1283310	142590
SZOC.SEGÉLY	229100	206190	22910
Önkormányzat saját hatáskörben nyújtott pü-i ellátás	159000	0	159000
Önkormányzat saját hatáskörben nyújtott természetbeni ellátás	465470	0	465470
ARANY JÁNOS	45000	0	45000

FALUGONDNOKI
SZAKFELADATRÓL
BEVÉTEL ÉS KIADÁS
KÜLÖNBSÉGE
(2015.11.14.
ÁLLAPOT SZERINTI) a
2500000 éves
támogatási bevételt
meghaladó rész

608185

ÖSSZES ELSZÁMOLHATÓ KIADÁS 2015.11.14-IG 1622363

ÖSSZES BEVÉTEL 2015.11.14-IG 3478828
KÜLÖNBSÉG 1856465

ERRE A JOGCÍMRE ELŐRELÁTHATÓLAG MÉG AZ ÉV VÉGÉIG ELSZÁMOLHATÓ KIADÁSOK:

FALUGONDNOK 2 HAVI BÉRE ÉS JÁRULÉKA	337820
KÖZÜZEMI DÍJTÁMOGATÁS 1 HÓNAP KB.	85000
FALUGONDNOK TELEFON KB.	25000
FALUGONDNOKI SZOLGÁLAT ÜZEMANYAG KB.	50000

összesen: 497820

EL LEHET SZÁMOLNI A KÖZFOGLALKOZTATÁSI FELADATOK EGYÉB ÁLLAMI TÁMOGATÁSSAL NEM FEDEZETT RÉSZÉBŐL

takarmány	1973982
szalma	158750
<u>összesen</u>	<u>2132732</u>

(ezeket a kiadásokat át kell könyvelni a közfoglalkoztatási szakfeladatra a községről, mert csak itt fogadják el, illetve ellenőrzés esetén a kartonokat is kérni fogják - lásd takarmányfelhasználás)

EL KELL MÉG KÖLTENI 2015.12.31-IG: 0 FT-OT

(így is több a kiadást tudunk elszámolni, mint a kapott támogatás)

KÖNYVTÁRI NORMATÍVA	IV.FEJEZET 1.D.) települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása
---------------------	--

felhasználási feltétel: szabályzat is kell (melynek tartalma többek között a nyitva tartás szabályozása:
- közművelődési intézmény nyitva tartását hetente legalább egy alkalommal 21 óráig,
- a közösségi szintér nyitva tartását havonta legalább egy alkalommal 21 óráig)

éves normatíva 1200000 ft

ÚJ COFOG-OT KELL FELVENNI, MERT A FALUNAP, KÖZÖSSÉGI PROGRAM A 082091-ES SZÁMON SZÁMOLHATÓ CSAK EL

MEGNEVEZÉS BEVÉTEL

ÁLLAMI TÁMOGATÁS
2015.11.14-IG 1008000 FT

ÖSSZESEN BEVÉTEL 1008000 FT

2015.11.14-IG
ELSZÁMOLT KIADÁS 633951 FT

2015. DECEMBER 31-IG VÁRHATÓAN MÉG TELJESÜLŐ KIADÁSOK

újság 6380 FT

VILLANY, GÁZ, VÍZ KB. 12000 FT

INTERNET 9980 FT

ÖSSZESEN 28360 FT

KIFIZETETLEN
SZÁMLA (BUSZ) 123063 FT

EL KELL MÉG KÖLTENI 2015. DECEMBER 31-IG 414626 FT-OT

PÉNZKÉSZLET 2015. NOVEMBER 12-ÉN

BANK 906057 FT

KOMM.ADÓ 82355 FT

ÁLLAMI HJ. 1217898 FT

IPARÚZÉSI ADÓ 2597011 FT

ÖSSZESEN 4803321 FT

KIFIZETETLEN SZÁMLA 2015.11.14-ÉN ÖSSZESEN: 2375621 FT
EBBŐL DÉL-ZSELIC TAGDÍJ 845167 FT

ÖNHIKI DÖNTÉSRE VÁRUNK
VAN HITELÜNK: A FALUBUSZ ÖNRÉSZÉRE

ELŐTERJESZTÉS

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. november-i ülésére

Tárgy: Szociális célú tűzifában részesülőkről döntés
Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző
Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújtott be a belügyminiszter által meghirdetett a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatási fejezet 13. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra.

Az önkormányzat által igényelt mennyiség: 76 m³/q
Az önkormányzat által vállalt önerő: 0,- Ft

A pályázat pozitív elbírálásban részesült, és az önkormányzata részére **990.600,- Ft** összegű vissza nem térítendő egyszeri támogatás került jóváhagyásra, melyet az önkormányzat - a pályázati kiírásban meghatározott árral számolva - **52 erdei m³** keménylombos tűzifa vásárlására tud felhasználni. (A pályázati kiírás 12. pontja alapján a Kedvezményezett a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.)

Az önkormányzatnak a támogatás felhasználásához önrészt nem kell vállalnia.
A tűzifa szállításából származó költségek azonban az önkormányzatot terhelik.

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a módosított szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete 18/A. §-a rendelkezik a szociális célú tűzifáról:

- (1) A szociális tűzifára jogosultak körét a képviselő-testület határozattal állapítja meg.
- (2) Az önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatást legalább 1 m³, legfeljebb 5 m³ tűzifát biztosít annak a személynek, aki
 - a) közüzemi díj támogatásra jogosult, vagy
 - b) aktív korúak ellátására jogosult, vagy
 - c) időskorúak járadékára jogosult, vagy
 - d) közgyógyellátásra jogosult, vagy
 - e) ápolási díjra jogosult, vagy
 - f) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy
 - g) 3 vagy annál több gyermeket nevel, vagy
 - h) 65 éven felüli egyedül élő nyugdíjas, vagy
 - i) családjában halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.
- (3) A tűzifa támogatás ugyanazon lakott ingatlanra csak egy jogosultnak állapítható meg függetlenül a lakásban élő személyek és a háztartások számától.
- (4) Azokat a személyeket indokolt szociális célú tűzifában részesíteni, akik a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (különösen közüzemi díj támogatásra) jogosultak, vagy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelnek.

- (5) Az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.
(6) A szociális célú tűzifa szétosztásról a polgármester gondoskodik.”

A fentiek alapján kérem a mellékelt listák segítségével a szociális célú tűzifában részesülőket meghatározni.

Rózsafa, 2015. november 10.

Bogdán László
polgármester

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!

A belügyminiszter úr döntése szerint településének önkormányzata szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásban részesül.

A Mecsekerdő Zrt. részéről felajánljuk a támogatásnak megfelelő mennyiségű tűzifát megvásárlásra pályázati kiírásban és támogatási feltételekben foglaltak szerint, a Mecsekerdő Zrt. által alkalmazott tűzifa alábbi árakon:

- Bükk, Gyertyán és Akác fajok esetén 14500 Ft/m³ +ÁFA,
- Egyéb keménylombos (Pl.: Tölgy, Kőris, Cser) fajok esetében 14000 Ft/m³ + ÁFA.

A szerződéskötés és kiszolgálás meglévő készleteink függvényében történik.

Kérem, hogy vásárlási/lemondási szándékát a mellékelt nyilatkozat kitöltésével és lenti postai címre, vagy e-mail címre történő visszaküldésével mihamarabb jelezni szíveskedjen!

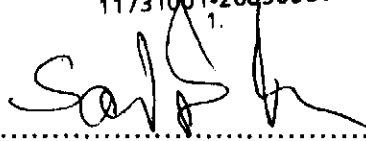
Az adásvételi szerződéssel illetve a faanyag kiadásával és elszállításával kapcsolatosan kérem, hogy a Mecsekerdő Zrt. Szigetvári Erdészetének (7900 Szigetvár, Istvánffy u. 10.) vezetőjét Sajgó Ferenc erdészeti igazgatót (telefon: 73/514-100, 30/300-97-26, e-mail: szigetvar@mecsekerdo.hu) keresse!

Gyors válaszával Ön segíti a Mecsekerdő Zrt-t a szociális tűzifa program végrehajtásának megszervezésében, amelyet előre is köszönünk!

Szigetvár. 2015. november 05.

Üdvözlettel:

Mecsekerdő Zrt.
Szigetvári Erdészet
7900 Szigetvár, Istvánffy u. 10.
Adószám: 11009429-2-02
11731001-20690586



Sajgó Ferenc
erdészeti igazgató



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

11.

Ügyszám: BAB/4/1615/ 2015

Ügyintéző: dr. Melczer Krisztina

Tárgy: Értesítés eljárás lezárásáról

Rózsafa Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

R ó z s a f a

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hivatal a BAB/4/1615-1/2015 számon törvényességi felhívást tett Rózsafa Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati utak forgalmi rendjével kapcsolatos 2/2015.(I.15.) számú, valamint a 38/2015.(IV.16.) számú határozataira, továbbá a jegyző önkormányzati feladatellátásának akadályoztatása miatt.

Az önkormányzat képviselő-testülete 2015. szeptember 25-én megtartott ülésén a törvényességi felhívást megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetértett, azt tudomásul vette a 91/2015.(IX.25.) számú, és a 92/2015.(IX.25.) számú határozatok szerint. Egyidejűleg a forgalmi rendet akadályozó közlekedési tábla eltávolításáról is határoztak. A jegyző feladatellátása akadályoztatása megszüntetése érdekében a polgármester gondoskodik a jegyző testületi ülésekre történő jövőbeni folyamatos meghívásáról.

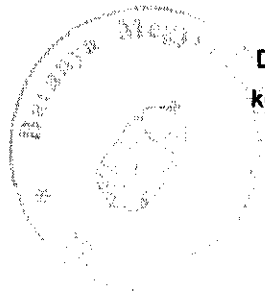
Mindezek alapján a törvényességi felügyeleti eljárást a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012.(VI.26.) Korm. rendelet 3.§ -a alapján

l e z á r o m

Kérem a fentiekben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Pécs, 2015. október "22."

Tisztelettel:




Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott

LÜLÖNÉL HARAD

Wiener Emilia
számlaszám:
50800018-15463104

1. sz. melléklet

JAVASLAT A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZATRA

.....RÓZSAFA.....település Polgármestere
Önkormányzati/.....Nemzetiségi Önkormányzati Képviselő-
testületének.....számú határozata:..

.....RÓZSAFA.....település Önkormányzatának/.....Nemzetiségi
Önkormányzatának képviselő-testülete Polgármestere támogatja,
hogy.....WIENER EMILIA.....(név) nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja
neve:.....[REDACTED].....), RÓZSAFA.....település képviselőtestületében
részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) 5.000.... Ft havi ösztöndíjat és/vagy tanévenként 4.500.... Ft egyszeri szociális támogatást* nyújt. A képviselő-testület ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.

vagy

Az önkormányzat/kisebbségi önkormányzat elviekben támogatja a tanulót, anyagi támogatást nem tud nyújtani számára. **

Felkéri a polgármesteri/kisebbségi önkormányzat vezetőjét, hogy a tanuló Arany János Tehetséggondozó Programba történő jelentkezéshez készült pályázatát és a jelen határozatot az alábbi határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Határidő: 2014. december 9.

Felelős: BOGÁN LÁSZLÓ.....polgármester/nemzetiségi önkormányzat vezetője

Dátum: 2014. 11. 22.



Kérjük, hogy két vagy több tanuló esetén minden egyes tanuló pályázatához szülessen külön határozat.

* Kérjük, hogy a *-gal és **-gal jelölt résznél aláhúzással jelöljék meg, hogy mely változatot választják, illetve a *-gal jelölt résznél egyidejűleg mindkét támogatás is aláhúzható!



A másolat az eredetivel
mindenben megegyezik
A másolat hitelesül.

[Signature]