

# **RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

## **JEGYZŐKÖNYV**

### **RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2015. OKTÓBER 9-ÉN MEGTARTOTT  
ÜLÉSÉRŐL**

**Készítette: Bakos Andor jegyzőkönyvvezető**

## JEGYZŐKÖNYV

**Az ülés ideje, helye:** 2015. október 9. 9.00 óra, Polgármesteri Hivatal, Rózsafa

**Jelen vannak:** Bogdán László polgármester  
Ragács László alpolgármester  
Fekete Jenő alpolgármester  
Gáspár Ernőné alpolgármester  
Makk Andrásné képviselő

**Hivatalból meghívott:** Bakos Andor aljegyző  
Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó

**Meghívott:** Bogdán László István munkavezető

**Bogdán László polgármester** tisztelettel köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testületből 5 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Bakos Andor aljegyzőt. Kéri, hogy aki a fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A NAPIRENDI PONTOKAT 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL ELFOGADJA. JEGYZŐKÖNYVVEZETŐNEK FELKÉRI BAKOS ANDOR ALJEGYZŐT.**

### Napirendi pontok:

- 1. Baranya Víz Zrt. és a Tenkesvíz Kft. egyesülésének jóváhagyása**  
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
- 2. Beszámoló a mezőgazdasági program aktuális helyzetéről**  
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
- 3. Beszámoló az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**  
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
- 4. Egyebek**

---

### *1. Baranya Víz Zrt. és a Tenkesvíz Kft. egyesülésének jóváhagyása*

**Bogdán László polgármester** ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kéri, aki jóváhagyja az előterjesztést, kézfeltartással jelezze.

**RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:**

### **Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének** **98/2015. (X.09.) KT. határozata**

- 1. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Tenkesvíz Kft-nek a Baranya-Víz Zrt-be történő beolvadásával.**

2. A képviselő-testület megismerte és jóváhagyja a Baranya-Víz Zrt. közgyűlésén (ein) a Tenkesvíz Kft-nek a Baranya-Víz Zrt-be beolvadásával kapcsolatosan hozott határozatokat, továbbá az ott elfogadott átalakulási dokumentumokat (átalakulási terv, átalakulási szerződés, Baranya-Víz Zrt. átalakulás előtti vagyonmérleg és vagyonleltár tervezetét, a Baranya-Víz Zrt. átalakulás utáni vagyonmérleg és vagyonleltár tervezetét, valamint a Baranya-Víz Zrt. Alapszabály módosítását) és a polgármesternek a döntéshozatal során leadott szavazatait.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, a Baranya-Víz Zrt. jövőjét érintő ügyekben folyamatosan utólagosan tájékoztassa a képviselő-testületet, illetve szükség esetén külön előterjesztés keretében kezdeményezzen testületi döntéshozatalt.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Bogdán László polgármester**

---

## ***2. Beszámoló a mezőgazdasági program aktuális helyzetéről***

**Bogdán László polgármester** átadja a szót Bogdán László Istvánnak, a mezőgazdasági közmunkaprogram munkavezetőjének, hogy mondjon pár dolgot az ideai mezőgazdasági programról. Már félidőnél járnak a programban, mondjon néhány pozitív, negatív dolgot személyi, tárgyi vonzattal.

**Bogdán László István munkavezető** elmondja, hogy 28 fővel kezdtek el dolgozni, jelenleg 20 fő dolgozik, nyolccal kevesebben. Elmondja, hogy voltak fegyelmi problémáktól kezdve minden, italfogyasztás meg minden, ami miatt elmentek az urak és a hölgyek. A mezőgazdasági startprogram árbevételét tartalmazó kimutatást megkapta mindenki. A mezőgazdasági start állattartó telepen 653 600 forint érkezett be októberig. Ezen kívül voltak még eladások a polgármesternek a nagyszerű ötlete alapján, szórólapon került meghirdetésre és így beindult rendesen a dolog. Így még bejött 130 ezer forint. Tehát így van most jelenleg 780 ezer forint durván. A mezőgazdasági programban a bevétel 1.124.680 forint. Ehhez jön plusz 120 ezer forint, akkor lesz 1 millió 200 ezer forint. A kettőt összeadva 2 millió 30 ezer forint most a jelenlegi árbevétel. Véleményes szerint az állattartó telepről még bejön 800-900 ezer forint és még a malacokból is bejön egy olyan 150 ezer forint még. És plusz még ott a krumpli, lehet még egy olyan másfél millió. Véleménye szerint 3 millió forint fölött fogják zárni az évet. Elmondja, hogy az uborkával, ha visszamegy a konzervgyári uborkára, azzal voltak problémák, a vetések sajnos nem úgy sikerültek, ahogy akarták. A talajfertőtlenítés nagyon sokba került volna, de jövőre, ha többet szeretnének elérni, akkor talajfertőtlenítést kell csináltatni az egész területen. Az uborkánál a harmadvetés jött be, és abból hozták ezt a mennyiséget. Az uborkából származó bevétel a helyi eladással együtt 549.460 forint. Igaz, hogy ennek rengeteg volt az oszlopi költsége és a többi, de – véleménye szerint - nem egy évben gondolkodnak, hanem a többi évben és utána is, mivel a konzervgyár folyamatosan veszi át az uborkát. A hagyma is jól adott, 271.180 forint árbevétel lett belőle. Reméli, hogy jövőre nagyobb területen fognak előállítani hagymát és akkor nagyobb lesz a bevételük. A többi, azok kisebb számok, idézőjelben mondja. Nem nézte, hogy az előző önkormányzatoknak a bevételei hogy és miként voltak, csak annyit tud, hogy a jelentősebb bevétel, ami volt, az a tormából származott. Az ebben a kimutatásban nem szerepel.

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, van itt két sor külön kezelve, tarka és szárazbab.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** elmondja, hogy így volt a számlákon annak idején azért, hogy ne keveredjen.

**Ragács László alpolgármester** hozzáfűzi, hogy igen, mivel fehér babot nem tudtak prezentálni, egyelőre. Még lehet, hogy tudnak.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, hogy amit az időjárás most hoz, nem hiszi, elrohad minden. Tehát most száradt meg a spárgaborsónak az a része.

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, tehát ezt a két babot lényegében akkor együtt kell, hogy kezeljék.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi igen.

**Makk Andrásné képviselő** elmondja, hogy nagyon örvendetes, hogy ekkora az árbevétel, de hiányolja a kiadási oldalt. Az előző anyagokból azért annyit tudnak, hogy a takarmány-felhasználásra fordított összeg 1.730.000 forint. Ha összeadja azokat a pénzeket, amik eddig bejöttek, akkor gyakorlatilag a takarmányra fordított önkormányzati összeget fedezi, de van szolgáltató, villanyszerelés, agrokémia és így tovább. Ezekből nem tudják, hogy ...

**Bogdán László István munkavezető** közbeszólóan, akkor én mindjárt válaszolok..

**Makk Andrásné képviselő** folytatva, tehát 3 milliós árbevétel az, ami várható. Tudomása szerint a startprogram az állattenyésztésben 2 millió forint, a növénytermesztésben 2 millió forint bevétellel tervezett. Jó, ha a 3 millió forint bejön, majdnem elérte a tervezett bevételt. Lehet, hogy régimódi, de az árbevétel egy dolog. Tulajdonképpen rengeteg sok pénzt megspórol az önkormányzat azzal, hogy a startprogram lehetőséget ad arra, hogy bizonyos dolgokat a start dologi kiadásban meg lehet venni. Az nem terheli az önkormányzat költségvetését. De amikor úgy áll az önkormányzat, hogy be kell adni a működésképtelent, akkor igencsak meg kell nézni azt, hogy mit csinálnak, mit sem. Kaptak egy olyan anyagot, hogy csoportosítanak át takarmányra. Miért nem lett visszafordítva a start bevétel, hogy ez ne az önkormányzatot terhelje, hanem a startból származó bevételt? A másik, ami neki egy picit fura, hogy tudják-e egyáltalán, hogy a telepen hány állat van? Tehát ott kellene lenni, ha igaz az, amit eladtak, akkor 430 libának. Kellene lenni 300 napos csibének, ami most már jár. Kellene lenni 397 darab tojótyúknak. Nem tudja, hogy mi lett eladva, malac, süldő vagy koca. Három kocáról tudnak, de a hatból három kocának akkor is lennie kell. Tehát van-e valami nyilvántartás arra vonatkozóan, hogy van-e szaporulat, van-e elhullás? Nem tudja, hogy a Szomor állatorvos úrnak van-e arra engedélye, hogy ennyi állatra kiadjon a falu közepén engedélyt. Ha jól tudom, az állattartási törvény úgy határozza meg, hogy baromfiból 500-ig lehet családi háznál tartani.

**Bogdán László polgármester** közbeszólóan, per fajta.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, per fajta. Na jó, akkor úgy számolja, hogy a naposcsibék már járcék, 300 darab, a tojóhibrid 397 darab, ha ezt most összeadja, az is 700 darab. De lehet, hogy nem jól számolja. Pontosan azért, mert találkoztak egy olyannal, hogy van egy határozat arról, hogy naprakész nyilvántartások legyenek. Aminek ugye, ha jól tudja, a testület Ragács urat jelölte ki ellenőrzőnek. Az első határozat áprilisban született, és úgy tűnik, nem lett végrehajtva, mert júniusban újra született egy határozat.

Most ugye elhangzott itt, hogy ezért-azért csökkent a létszám. A bizonylati rend és bizonylati fejelem be nem tartása mit jelent? Most nem tudunk normálisan számolni, hogy mink van és mink sem, mire várhatunk. De az, hogy ennyit fogunk értékesíteni, hú de jó! Meghirdettük, hú de jó! Bár mondjuk már az elején kellett volna piacot keresni, de az nem biztos, hogy be is jön. Ha én nem tudom azt, hogy nekem mennyi a szaporulatom, mennyi az elhullásom, azt se tudom kiszámolni, hogy még mennyi takarmányra van szükségem. Eddig kiadtunk 1 millió 7 ezret takarmányra. Na de hát ez volt augusztus 30-án és most már október közepe van! Akkor azt is most megint ki dönti be? És közbe meg adjuk be megint az önhikit? Mert ugye megkapjuk, ez nem ide tartozik, de hát, ott is majd meglátjuk, hogy mekkora összegek vannak.

**Bogdán László István munkavezető** elmondja, hogy vannak itt olyan dolgok, amiről majd a testület és a polgármester fog dönteni. Amire ő tud válaszolni: folyamatosan nyilván van tartva, hogy hány állat van, hány elhullás van, miből mennyi van.

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy miért nincs leadva a hivatal felé, ha a hivatal ezt kéri?

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy azért nincs leadva, mert én vagyok a felelőse az egész start programnak. És ha ez nagyon fáj valakinek, hogy nincsen leadva, akkor tessék majd kopogtatni az irodám ajtaján és akkor meg fogom mutatni mindenkinek. De egyetlen egy papírt sem vagyok hajlandó leadni, ami ahhoz kell, hogy ha jönnek majd ellenőrizni, akkor én prezentálni tudjam. Nem a közös hivatalhoz mennek ellenőrizni, ahogy volt is már rá példa, hanem ide jönnek az én hivatalomhoz ellenőrizni. Én kellek hozzá, és senki más!

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy nincs fénymásoló a hivatalban?

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy van fénymásoló, csak ez nem tartozik a közös hivatalra. Úgyhogy meg lehet csókolgatni a közös hivatalból bárkit, önnek is, meg oda-vissza, aki nagyon aggódik ez miatt és terjeszti a baromságokat, amiket mondjuk, most már magasról letojok. De ez van! Hogy ha valakinek nem tetszik ez a felállás, akkor lehet reklamálni nálam!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, jó.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, hogy folytatja tovább. Tehát az, hogy a takarmányra mennyi és hogyan, és milyen átcsoportosításokat lehet megoldani a bevételből, gondolja, hogy biztosan szabályozva van, hogy mit mire lehet.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy ezt már megbeszélték Hamaricsné Zsuzsi pénzügyi előadóval az előző héten. A takarmányszámla, az Agroker, az Agro-Vas-Coop számlák a közfoglalkoztatás árbevételéből lettek kiegyenlítve.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy ezek a start bevételek mind a start pénztárba, illetve a start bevételi számlára érkeznek. Ezeket még át kell vezetni az önkormányzat számlájára, de döntés nélkül egy az egyben nem vezetheti át.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, ez egyértelmű.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi a villanszerelés, ami említve volt, szükséges. Az az épület, ami meg lett vásárolva, egy száz éves épület, ott a teljes hálózat tönkrement.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy neki mondjuk furcsán hat, hogy nem a bevétel, hanem az, hogy mi az eredmény. És ezek a dolgok neki mind azt jelentik, hogy ezt az egész programot ....

**Bogdán László István munkavezető** közbeszólóan elmondja, hogy az egész program február utolsó napjában fog lezárulni, és akkor tudnak egy záró elszámolást csinálni. Ő most jelenleg részlet dolgot tud mondani. Most jelenleg bent a telepen háromszáztíz-húsz liba van. Most, jelenleg. Azért nem tudja pontosan, mert napi szinten viszik a libákat. Tegnap is vittek és az igazság, hogy nem nézte meg, hogy jelenleg hány liba van. A libákat, ha alsó szinten nézi 4 ezer forinttal és csak 300 libával számol, akkor az 1 millió 200 ezer forint. És ez el fog menni! Úgy lett kalkulálva, úgy lett számolva, hogy el fog menni! Azon kívül, ott van a házban a sertésállomány. Meg van a három göbe, hál' Istennek be van rakatva. A másik három, azok nem fogtak, azok azért nincsenek meg. Azt nem érdemes tartani, mivel hogy gyönyörűen, szépen fölhíztak, jó súlyuk volt, csak ...

**Makk Andrásné képviselő** közbeszólóan, csak nem kapták meg érte azt, amibe kerültek.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, hogy dehogynem, az visszajött! Véleménye szerint azok az összegek, amik a startprogramban ki lettek fizetve, szép lassan megtérülnek. Ezt mégsem lehet mondani, mert a munkabér és a többi, az nem. Nem hiszi, hogy korábban találkozott a képviselő 1-2 milliós árbevétellel! A másik, és ami kellemetlen, amikor följelentések érkeznek az önkormányzathoz. Személy szerint ön (*Makk Andrásné*) is jelentette az önkormányzatot. Amikor ...

**Makk Andrásné képviselő** közbeszólóan, na most ...

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, egy pillanat, most én beszélek! Amikor a trágyaprobléma volt, és fogták magukat, a Kis Sanyival lépték le a métereket, hogy mi milyen távolságra van és hogyan. Figyeljen ide! Nagyon nem szép dolog áskálódni egy olyan kezdő önkormányzattal szemben, ahol nyög, kínlódik mindenki és azon próbálkozik, hogy valami eredményt mutasson föl. Maguk mentek ide-oda a hivatalhoz. Lemérték, x méter, kijöttek, megnézték, azt mondták, nincs semmi gond. Utána maguk azt mondták, hogy elhullott állat van bent. Nincs benn elhullott állat. Szaga van neki – nincs szaga. Kint volt az úriember, utána még kijött két másik úriember, kiment és azt mondta, mi ez, szalmakupac? Nem, de hát szalma tulajdonképpen, mert annyira szalmás a trágya, hogy nincs szaga. Ezt a területet vették maguk görcső alá. Miért nem a szomszédot kérdezte meg? A felső szomszédot. Tíz méterre van a ganyételepe a konyhájuktól. Könyörgök! Az nem ott van légvonalba? Ami 300 méterrel arrébb van ganyékupac, az probléma? Amit hozok, azt félévente, vagy három hónapja, azt arrébb rakattam, mert ugye a törvény azt írja elő.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, három havonta ki kell vinni külterületre.

**Bogdán László István munkavezető** hozzáfűzi, vagy átrakatom!

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, válaszolhat-e?

**Bogdán László István munkavezető** folytatva, van itt még, van! Hogyne volnának! Na, a probléma magának még az, hogy belterületen hány darab állat van. Elmondta a polgármester úr, hogy miből mennyi van és nem haladtuk túl! És a Szomor állatorvos, abban a pillanatban, ha több van, már jönni kezd. Aztán volt egy elrakásos probléma. Kijött a Karsai úr, mert

bejelentés érkezett hozzá, elmondta, hogy honnan, miképp. Mindenki tudja nagyon jól, más településen is csinálnak savanyúságot, mert ami éppen megmarad dolog, azt nem akarja kidobni az ember sehova se, abból valamit szeretne csinálni. Most teljesen mindegy, hogy a dolgozók viszik el, vagy saját célra, de hát saját célra nem lehet, mert nincsen nekünk savanyító üzemünk. Ezért kaptuk, idézőjelbe, a figyelmeztetést, ami a jövőben tekintettel, három, öt vagy tíz millióba fog kerülni, amennyiben folytatjuk ezt a tevékenységet. Megszüntettük ezt a tevékenységet. Én örültem volna, ha fel tudtuk volna dolgozni azt a görbe uborkát, el tudtuk volna rakni, de mivel valaki nagyon ügyesen megghiúsította ezt a faluba, ez így nem történt meg. És vannak ezen kívül más dolgok itt a faluba! A polgármester úr dolgaiba én nem látok bele, amire ő azt mondja, hogy nem akarja kiadni a kezéből. Okkal nem akarja kiadni. Mivel hogy folyamatosan támadás éri! A maguk részéről csak mondanak valamit, és utána már nem kell helyt állni. Csak mondtuk és hülyítjük a falut! És kellemetlen helyzetbe hozzák. Még azzal sem foglalkoznak, hogy saját magukat hozzák kellemetlen helyzetbe. Így volt például, amikor lezárták ezt a nyavalyás utat. Úgy mond. Nem is utat zártak le, hanem egy hidat!

**Gáspár Ernőné alpolgármester** megjegyzi, így van.

**Bogdán László István munkavezető** folytatva, egy hidat zártak le! Abból is kellemetlen helyzet adódott, és foglalkozott vele? Meg se rázta magát és ment tovább. De jó volt, mert fölforgatta itt a falut! De miért jó ez maguknak? Én csak kérdezem magától, most.

**Makk Andrásné képviselő** elmondja, hogy nem szeretné ezzel húzni a jelenlévők idejét. Én a Kis Sanyival nem léptem le semmit. Nem tudom, hogy ki látta. Egy biztos, anno régen is, ha valamit nem tudtam, elmentem és megkérdeztem. Tekintettel arra, hogy az emberek érdeklődnek, és amit nem találok meg törvényben, nem találok meg az interneten, azt megtudakolom olyan helyen, ahol az illetékesek választ adnak, nehogy hülyeséget mondjak. Egy tényleg biztos: mivel az emberek nyugösködtek, én megtudakoltam, hogy mennyi van a trágyából. Ha megkérdeztek az emberek, én elmondtam nekik, megvan az a távolság, hagyják békén, amit a KÖJÁL figyelembe vesz. Bárkit megkérdezhetsz. A másik. Hát végtelenül sajnálom, de ha sikerül kiderítenem, hogy ki az, aki feljelentette ezt a bizonyos lekvárfőzést, vagy mit tudom én, hogy mit csináltak ott, biztos, hogy nagyon csúnyán el fogom neki mondani a véleményemet. Ugyanis nekem eszembe se jutott! Én véletlenül találkoztam a Karsai doktor úrral, és tudod, hogy miről beszélgettünk? Hogy a Zrínyi napokon nekem a horvátok fölvonulása tetszett a legjobban, és na, erről a témáról aztán elbeszélgettünk. A Karsai doktort, ha óhajtod, akár most, de ne húzzuk ezzel az időt, utána föl hívom, és ő tanúsítja azt, hogy nem én voltam, aki ezt tette. Ez már a rágalmazásnak a határa, ugyanis nem én voltam.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, hogy tisztában vagyok vele, hogy maguk nagyon szeretnek a törvénnyel és maga a törvényességet nagyon okosan betartatja, névtelenül odaállnak a dolgok mögé és névtelenül jelentünk, névtelenül tesszük. De nem nekem tesznek, könyörgöm! Most mondom magának, higgye el nekem, hogy az én részemről és most nagyon örülök annak, hogy maga az után érdeklődik, hogy az én munkaidőm hogyan és miképp, hogy én dolgozok-e vagy sem. Higgye el, én reggel elkezdem, nekem a munkaidőm addig szól, amíg ott este lekapcsolják a villanyt és bezárják az ajtót. Sőt, azon kívül, ha van valami, nekem a hétvégeken ugyanúgy bent kell lennem és be kell mennem.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, mert a teheneket valakinek el kell látni.

**Bogdán László István munkavezető** indulatosan megjegyzi, hogy de nem csak a tehenekről van itt szó, hanem ugyanúgy másról szó van! A tehenek, amik bántják, higgye el nekem, én ezt a mai nappal meg fogom oldani!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy nem csak őt bántják a tehenek!

**Bogdán László István munkavezető** hozzáfűzi, hogy nem érdekel engem, hogy azon kívül még kit bántanak! Ma ezt is, pontot teszek a végére és ez sem lesz probléma. Én utána ugyanúgy ott vagyok az emberekkel és ugyanúgy rendezem a dolgokat. És hála a jó Istennek, van még rajtam kívül még két képviselő, itt, akik itt ülnek, akik ugyanúgy viszik a vállukon és nem foglalkoznak azzal, hogy este, délben, éjfélkor vagy bármikor, ugyanúgy ott vannak és bármikor rendelkezésre állnak.

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy mondhat-e valamit? Én azt hittem, hogy a Ragács Laci a munkavezető. Mert őt láttam örökké nyüzsögni. És azt hittem .....

**Bogdán László István munkavezető** közbeszólóan, nem hiszem, hogy nyüzsögnek, nem kell magának azt látni, hogy nyüzsögnek! Kérdezze meg a Lacitól például! Lehet, hogy a Laci jön-megy és alpolgármesterként teszi a dolgait. Rendben van, neki az a dolga. Azon kívül, hogy az eladással foglalkozik és az ellés, egyértelmű. A háttérben ott vagyok.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, ja, ez az, amit nem szoktam látni.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, hogy az eredményeket lássák meg! A háttér meg ott van ...

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy az eredmény majd februárban fog látszani ...

**Bogdán László István munkavezető** hozzáfűzi, én is ezt mondtam!

**Makk Andrásné képviselő** folytatva, mert per pillanat nincsen eredmény.

**Bogdán László István munkavezető** hozzáfűzi, hogy per pillanat van eredmény, csak maga nem akarja belátni. Per pillanat, amit maga mondott, így például a költségek, amik vannak most jelenleg, az nulla szaldón van. És innentől kezdve, ami van, még azon kívül, akkor az lesz a nyereség!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy nem fogom azt kérni, hogy akkor kérjünk egy költség kimutatást és nézzük meg, mi volt eddig a kiadás és mi az eredmény.

**Gáspár Ernőné alpolgármester** megjegyzi, ha maga nem investál bele valamibe, a бүдös életbe nem lesz ...

**Bogdán László István munkavezető** közbeszólóan, nem a mai napra, a mai évre volt szó.

*(Egymás szavába vágnak, jegyzőkönyvezhetetlen.)*

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, na figyeljen ide! Ha maguk folyamatosan nullba, vagy mínuszba voltak, amikor önkormányzati polgármester volt, az egy dolog!



**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, miért lettünk volna mínuszban?

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, akkor nullán voltak és nem hoztak semmit se. Én persze megértem, hogy amikor eladták két forintért kilóját a krumplinak, nevetséges, vagy megtermelték az emberek izzadva, kapálva a sárgarépát és odaadtuk az állatkertnek ingyen.

**Makk Andrásné képviselő** elmondja, hogy egyszer adtunk az állatkertnek, egyébként a konyhára szállítottunk, de akkor sem ingyen, de nagyon olcsón.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, hogy most jelenleg is nagyon olcsón ...

**Makk Andrásné képviselő** folytatva, például a nagycsaládosoknak vittünk, vittünk az okmányirodának, a polgármesteri hivatalnak...

**Bogdán László István munkavezető** megkérdezi, hogy az okmányirodának miért kellett vinni?

**Makk Andrásné képviselő** válaszolva, mert megvették.

**Bogdán László István munkavezető** hozzáfűzi, hogy képzelje el, itt is megveszik! És nézze meg, a számlák, azok azt mutatják, amit a Zsuzsi itt leírt nekünk, ezek itt bevételek. És nem azért vannak, mert nem vették meg, hanem mert megvették!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy a falunak is eladtunk. Te is nagyon jól tudod.

**Bogdán László István munkavezető** megjegyzi, hála Istennek itt a faluban nem annyira akarnak venni, mint a maguk idejében. Jobban megveszik a boltban. Én ennek örülök!

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy a boltban veszik meg?

**Bogdán László István munkavezető** válaszolva, igen. Annak is örülök, hogy Pécsről idejönnek, és itt megveszik. Ez viszont a maguk műve!

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezve, tényleg?

**Bogdán László István munkavezető** elmondja, ez a maguk műve, azoknak az embereknek, akik folyamatosan az önkormányzat ellen biztatják az embereket. Semmi mást nem kérek, egy kis nyugalmat szeretnék! Várják meg, amíg valamit fel tudnak mutatni a képviselők! De maguk úgysem fogják hagyni, ők meg már hozzászoktak, és ugyanúgy fogják teljesíteni a kötelességüket.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy Laci te is tudod, hiszen voltál testületi tag, az emberek érdeklődnek. Ha jól tudom az Ötv-nek van egy olyan cikkelye, amely azt mondja, hogy a képviselő köteles tájékoztatni a választókat. Egy hét, hogy mi le lettünk titkosítva, ehhez én tartom magam! Úgy tartom magam ehhez, hogy mindentől függetlenül el szoktam mondani, ha valakit érdekel valami, akkor csütörtök-pénteken a polgármester úr fog neki tájékoztatást adni. Azt ki kérem magamnak, és a teljes testület előtt kikérem, hogy olyanokkal rágalmazatok, amit nem csináltam meg! Mert ha te ezt be tudnád bizonyítani, akkor azt mondom, hogy igazad van. De addig, amíg nem tudjátok bizonyítani, rágalom!

**Bogdán László István munkavezető** elmondja, hogy nem akarom bebizonyítani, nincs időm rá, hogy utánajárjak. De ha akarja, higgye el nekem, be fogom bizonyítani!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, bizonyítsd be!

**Bogdán László István munkavezető** folytatva, de akkor az egy másik dolog fog lenni, másik hatósághoz fog tartozni.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy a Karsai doktor úr..

**Bogdán László István munkavezető** közbeszólóan, a Karsai doktor úrral semmi problémám. Hála Istennek láttam, tíz évvel ezelőtt nem láttam, örültem neki.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, ha egyszer órá fogtátok, hogy...

**Bogdán László István munkavezető** közbeszólóan, nem fogott rá senki semmit! Beszélgettünk. Így volt?

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy szerintem az egy érthető beszélgetés volt.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy attól függetlenül nagyon szeretném, ha kapnánk tájékoztatást arról, ha lehet. Meg foglak téged keresni jövő csütörtökön. El fogok jönni a fogadónapra, hogyan is áll ez a bizonyos bevétel-kiadás és az egyebek.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy a következő testületi ülésen szívesen tájékoztatom, mivel mondtam is, hogy testületi üléseken kívül nem vagyok hajlandó magával beszélni. Testületi ülésen kell, mert együtt kell, hogy dolgozzunk!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy kapok meghívót a következő testületi ülésre?

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy persze, most is itt ül! Örülünk neki! Befejezve ezt az egészet, két – két millió forint van bekalkulálva, amit mondott. Ezek szerint tüzetesen átvizsgálta a Start pályázatunkat, megnézte.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy egy testületi tagnak illik is megnézni!

**Bogdán László polgármester** folytatva, azt azért nem tudja, hogy az csak egy indikátor. A Belügyminisztérium, amikor ellenőrzés volt, megnézett mindent. Abban maradtunk, hogy ha február 28-ig 1 – 1,5 millió forint árbevételt tudunk produkálni, akkor a program csillagos ötösre vizsgázik. Ehhez képest most már a 2 milliónál tartunk. Összesen az állattartással és a kertészettel együtt 1 -1,5 millió forintot határoztak meg az ellenőrzés során. A másik dolog, ki mit tud bizonyítani. Ha nagyon akarja, de onnantól kezdve, hogy elindulunk azon az ösvényen, akkor annak következményei lesznek. Akkor megcsinálhatjuk azt, hogy az illetékes fő állatorvost – és nem a Karsai doktorról beszélek – meghívom a testületi ülésre. Előtte beszélek vele, hogy nem túl kellemetlen-e neki elmondani, hogy ön felhívta olyan hülyeséggel, hogy a játszótér mellett van a ganyé domb. Szó szerint idézem. Lehet ezt így játszani, de nincs értelme! Lehet azt így beállítani, hogy maga a jóságos nagymama, és csak gondoskodni akar a településről, meg a törvényességről! Átlátszó, nagyon átlátszó! Annak idején, amikor még a választásokra készültünk, volt egy turkáló, amit szerveztem. Akkor félrehívtam magát,

mondtam magának, hogy akkor én megteszem a lépést ön felé. Akkor ön azt mondta, hogy semmiféleképpen nem támogat engem. Innentől kezdve nekem már az képmutatás, hogy elvállalta a képviselői tisztséget. Ha én nem akarok valakivel együtt dolgozni, akkor azt mondom, hogy nem. Nem olyan a polgármester, a csapat, én nem kívánok velük együtt dolgozni. Megmondtam már korábban is, jöjjön az, aki utánam van. Az ön dolga, hogy pontosan miért is vállalta! Lehet itt játszani, meg színészkedni, de engem igazából nem hat meg! Jó emberismerő vagyok, tudom, hogy magától az elkövetkezendő 4 évben sem én, sem a képviselőtársaim, se a falu semmi jóra nem számíthat!

**Makk Andrásné képviselő** elmondja, ha már ennyire belemelegedtünk a személyes dolgokba..

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, hogy erre senki sem kíváncsi, én nem. Személyeskedjete ott kint! Fejezzük ezt be, mert ha nem, akkor én összecsomagolok és elmegeyek!

**Gáspár Ernőné alpolgármester** megjegyzi, pontosan. Múltkor is fontos dolgokról kellett volna döntenünk, erre fel átment személyeskedésbe! Én ebben nem szeretnék részt venni!

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy valóban a testületi ülésen történt egy olyan határozat, hogy Bogdán László István irányítja a dolgot és én felügyelem. Majd azt követően jött, hogy nem, hanem az Erzszi (*Gáspár Ernőné*) és a Laci fogja felügyelni. Igaz, hogy a jegyzőkönyvben nem így szerepel. Az előbb volt arról szó, hogy mennyit nyüzsgök. Felőrli az összes erőmet! Képtelenség az, hogy az állattartó telepen, meg a kertészetbe is én legyek. Én is ember vagyok, én is szeretnék élni! Igaz, hogy a jegyzőkönyvben nem került be! Úgyhogy a Laci fogja felügyelni! Hozzunk erről egy új határozatot!

**Bogdán László polgármester** kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze!

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**99/2015. (X.09.) KT. határozata**

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 46/2015. (IV.16.) KT. határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az állattenyésztési program keretében szükséges nyilvántartások (takarmány-felhasználás, szaporulat, elhullás stb.) vezetésére Gáspár Ernőné alpolgármestert, felügyeletére Bogdán László polgármestert jelöli ki.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Bogdán László polgármester, Gáspár Ernőné alpolgármester**

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megjegyzi, hogy az egy dolog, hogy nálad van a kimutatás. De nekem minden hónap 5-éig le kell jelentenem a változást egészen odáig, amíg nem kapom meg a takarmány-felhasználást, az állatállományt. Az egy dolog, hogy látom a számlán, hogy el lett eladva. De ez nem jelent semmit. Nekem át kell vezetni a változást. Ha kijönnek ellenőrizni és megnézik, hogy adott soron nekem szerepel pl. 100 tyúk, de nem annyi van, és nem tudom alátámasztani, onnantól kezdve probléma adódik. Ha nem kapom

meg, akkor nem változik! Nem véletlenül van ez, hogy a számviteli nyilvántartásokon keresztül kell vezetni. Senkinek nem akarom elküldeni, nekem le kell könyvelnem!

**Bogdán László polgármester** elmondja, ha mondtad volna nekem..

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megjegyzi, hogy leírtam.

**Bogdán László polgármester** folytatva, ha mondtad volna nekem, hogy havonta pontosan kell, hogy hány pl. malac van, akkor azt megkapod.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megjegyzi, hogy szaporulat is kell.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy az is megvan. Ha azt mondd nekem, hogy ez neked kell, mert le kell könyvelned, szólsz, és megkapod! Ebből nincs probléma!

**Gáspár Ernőné alpolgármester** megjegyzi, amikor le kell adni a könyvelés részére az anyagot, akkor 2-3 nappal előtte szólj nekem, mert végig kell számolnom az összes állatot. Még a gyanú árnyéka se merüljön fel!

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy tudom. Minden hónap utolsó napján le lesz adva!

*Bogdán László István munkavezető 9:36-kor elhagyja az üléstermet.*

---

### **3. Beszámoló az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről**

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy az aktuális pénzügyi helyzetről készült anyagot mindenki megkapta, akinek van kérdése, tegye fel.

**Gáspár Ernőné alpolgármester** elmondja, hogy a TRIGO Kft. kér vissza az önkormányzattól 5 millió forintot. Ez azt jelenti, hogy amit kaptak pénzt „örökségül”, nincs annyit, mert ez az 5 millió nincs is.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy ezt nagyon jól látja az alpolgármester. Amit az előző testülettől kaptak plusz árbevételt, abból erre az 5 millió forintra nem számíthatnak.

**Makk Andrásné képviselő** emlékeztet, hogy az elmúlt testületi ülésen elmondta, hogy azt a 8 millió 500 ezer forint plusz bevételt, amit átadtak ennek a testületnek, azért nem költötték el semmire, és hagyták, mert tisztában voltak azzal, hogy az iparüzési adó előleget május 31-ig kell befizetni. De az év december 31-igyl zárul, a TRIGO Kft. akkor tud készíteni végelszámolást, várható volt, hogy lesz visszafizetési kötelezettség. Azt is elmondta, hogy a környéken hárman-négyen is építettek szárítót, a TRIGO Kft-nek ezért várhatóan csökkenni fog a bevétele. Az iparüzési adónál valószínű, hogy visszafizetési kötelezettség lesz. Arról ő nem tehet, hogy május 31-én, amikor megjött a TRIGO Kft-nek az értesítése, hogy a tavalyi évet rosszul zárták és visszafizetést kérnek, addigra ebből a közel 9 millió forintból nem volt annyi, hogy vissza tudják fizetni. Nagyon örül, hogy be lett téve az önhiki-be, de hogy ebből lesz-e valami, még kérdéses. Egy biztos, úgy hagytak pénzt az önkormányzatnak, ha véletlenül lesz visszafizetési kötelezettség, ne a megszorított költségvetésből kelljen kifizetni, hanem a megspórolt pénzből.

**Ragács László alpolgármester** megkérdezi, hogy az 5 millió forint tavaly lett kifizetve?

**Makk Andrásné képviselő** válaszolva, valószínű igen.

**Ragács László alpolgármester** megkérdezi, mennyi az iparűzési adója a TRIGO-nak? Kértek kimutatást mindenkiről, aki iparűzési adót fizet. A jegyző asszonynak múltkor el lett mondva.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megjegyzi, hogy az iparűzési adó nem felhasználási kööttséggel járó pénz. Az önkormányzat megkapja, beépíti a költségvetésébe. Arról sem a korábbi, sem a mostani testület nem tehet, hogy ők korábban rosszul számoltak. Feltételezi, hogy ennyi bevétele lesz, az alapján fizeti be. Most az önhiki-be be lett téve, ha megkapják jó, ha nem, akkor keresnek rá megoldást. Tudomása szerint, a kimutatást a jegyzőnk elkészítette, de a mai napon a jegyzőnk nincs.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy nem az elmúlt évből van ez az 5 millió forint, hanem folyamatosan rosszul állapították meg.

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, amikor letették az esküt, beszélgettek a falu lakosságával. Ott ezt senki nem mondta nekik, hogy vigyázzanak, mert azt az X millió forintot visszafizetési kötelezettség fogja terhelni.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy októberben honnan tudták volna megmondani, hogy hogyan fogja zárni az évet a TRIGO?

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy ez nem egy éves 5 millió, hanem öt év.

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, hogy most úgy néz ki a dolog, hogy ők felelőtlenül elkezdtek költekezni, holott nem felelőtlenül, hanem elindították ezt a programot, amit szeretnének végiginni.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy semmi köze a maradványpénzhez, mert az köztudott, hogy a Start program az olyan, hogy. Nem igaz, hogy nem tudja, hogy kell egy Start programot megtervezni!

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, igen, de az önkormányzat vásárolt egy épületet.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, ha úgy számol, hogy a közel 9 millió forintból 3,5 millió elment az épületvásárlásra, még mindig maradt annyi, hogy az 5 milliót vissza lehetett volna fizetni. Megjegyz, ha terveznek egy Start programot, akkor előtte készít egy gazdaságossági számítást, mennyi pénze van, várhatóan mi lesz, mit akar elérni. Úgy tudta, hogy a Start úgy van megtervezve, hogy ősszel lesznek beállítva az állatok, mert akkor lesz takarmány, mivel el lett vetve a kukorica. Állattenyésztést úgy ésszerű indítani, ha a háttérben ott van a megtermelt takarmány!

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogyan volt a közfoglalkoztatás. Bement a tárgyalásra, mivel egyedi elbírálása volt a program és ott közölték vele, hogy Rózsaafa eddig semmit sem csinált, semmit nem mutatott fel, ezért megnyirbálták a költségvetést. Kalkuláljunk bele egy árbevétel, kezdjük el márciusban a programot, vegyük meg a takarmányt is. Úgy kaptuk meg a projektet, hogy meg kellett venni hozzá az ingatlant is. Azt mondták, ha ebben az

évben leteszünk valamit az asztalra, és megmutatjuk, hogy mind a település megérdemli a támogatást, mind a foglalkoztatott emberek képesek arra, hogy dolgozzanak, és határidőre ezeket a fejlesztéseket megcsináljuk, ezeket az árbevételeket hozzuk, akkor számíthatunk arra, hogy jövőre jobb feltételekkel kapunk közfoglalkoztatási támogatást. Köszönöm magának és az eddigi testületi tagoknak, hogy konkrétan nem csináltak semmit a faluban! Ennek isszuk most mi a levét!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, amikor a mi programjaink is végre lettek hajtva, abból volt bevételünk, el tudtuk látni a konyhát. Érdekes módon a Sárközi Úr addig, amíg nyugdíjba ment, soha nem mondott ilyesmit! Nem tudott belekötni a jelenléti ívekbe, nem...

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, Sárközi Úrnak ezzel nem volt gondja, azt mondta, hogy Rózsafa igazából semmit sem csinált, nem volt se állattartó. Ott volt a kimutatás, és mondták, hogy igazából eddig nem tett le semmit Rózsafa az asztalra. Először tegyük le mi, és akkor a következő években jobb konstrukcióban fogunk kapni támogatást. Lehet ezt tovább magyarázni!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy a következő évben is 110 ezer forint lesz és nem 300 ezer.

**Ragács László alpolgármester** közbeszólóan megjegyzi, elhangzott a konyha. Úgy gondolja, hogy a gyerekek egy fillérrel sem fizettek kevesebbet, azért mert az önkormányzat adott a konyhára kaját. Ezért ez a testület nem ad semmit ingyen, csak akkor, ha biztos lesz, hogy a nyugdíjasainak, a gyerekeink kevesebbet fognak fizetni!

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, a konyha és az óvoda társulás keretén belül működik. Az intézményfenntartó társulásnak van költségvetése, amiben szerepel az állami támogatás. Abban az esetben, ha az állami támogatás nem fedezi a költségeket, akkor az intézményfenntartó társulás tagjai kötelesek saját költségvetésükből kipótolni. Akkor, amikor ingyen vittek be a konyhára nagyon sok mindent és nem csak mi, hanem Nagypeterd, Nagyváty, Botykapeterd, is, ezzel azt sikerült elérni, hogy az önkormányzat költségvetését nem kellett plusz pénzzel megterhelni. Ugyanis ezek az ingyen bevitt élelmiszerek fedezik ezt az összeget. Ugyanakkor arra nem adott módot és lehetőséget, hogy csökkenteni lehessen az étkezési normatíván. Abban az esetben, ha mi olyan mennyiséget tudunk volna bevinni, hogy esetleg plusz pénz keletkezik, akkor lehetett volna arra kitérni, hogy csökkentjük a nyugdíjasoknál és a gyerekeknél az étkezési normát. Így van Zsuzsi?

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** válaszolva, igen.

**Gáspár Ernőné alpolgármester** megkérdezi, hogy Katádfa és Bánfa mennyi nyersanyagot hozott be a konyhára?

**Makk Andrásné képviselő** válaszolva, paprikát és paradicsomot hoztak be az uzsonnához.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy Katádfa és Bánfa feleannyit sem adott be, mint Rózsafa. Láttam a kimutatásokat.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** elmondja, hogy a saját önkormányzat hozzájárulását csökkentette. Korábban a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi

Társuláshoz tartozott az óvoda, akkor nem volt pénz. Amióta az önkormányzatoknál van az óvoda, azóta van pénze. Nem lehet összehasonlítani a kettőt, erről felesleges vitatkozni.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy megkérdezte mivel lesz jobb, ha adnak ingyen terményeket. Változatosabb, esetleg kiadósabb ételt tudnak adni.

**Ragács László alpolgármester** megkérdezi, hogy mit kértek eddig?

**Bogdán László polgármester** válaszolva, semmit.

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy Botykapeterdről szállítottak múltkor a rózsafai konyhára burgonyát, amikor ott van a rózsafai burgonya bent a tűzoltószertárban.

**Bogdán László polgármester** válaszolva, tudom. A mi kasszánkat az, hogy most nem adtunk ingyen semmit a konyhára, nem csökkentette, hanem növelte.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy az ingyen átadott is érték volt.

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, hogy ennek ellenére betároltak.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy ez is azt bizonyítja, hogy szép bevételt tudtak volna elérni.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, pár százezer forintos érték.

**Makk Andrásné képviselő** hozzáfűzi, hogy nem pár százezer forintos érték!

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy akkor lehet, hogy rossz kimutatást kapott! Másik dolog, ha már az önhiki-ről szó esett. Elmondja, hogy az első önhiki-t megkapták, és a második önhiki-nél is azon fog dolgozni, hogy megkapják. A kimutatásra ránézve 2 millió 400 ezer forintnyi kifizetetlen számlájuk van. A 7 millió 600 ezer forintos önhiki-be bele lett rakva az 5 millió iparüzési adó visszafizetés, ezt levéve 2 millió 600 ezer forint. A számlákat összesítve kb. 3 millió 300 ezer forintjuk van. Megkérdezi, hogy a kommunális adó és a gépjárműadó számlán csak ennyi pénz van?

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megjegyzi, igen, most ennyi van a számlán.

**Bogdán László polgármester** megkérdezi, hogy nem történt befizetés?

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** elmondja, hogy ahhoz, hogy ki lehessen fizetni a mindenkori számlákat, át kellett vezetni. Ezek az összegek vannak jelenleg a számlán.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy 3,3 millió forint van a számlákon, 2,6 millió forint az önhiki-ben, amiből fedezni tudják a kifizetetlen számlákat (2,4 millió forint) és még 200 ezer forint marad, amiből akármit ki tudnak majd fizetni. Így világos, ezért kértem mindenki számára átlátható kimutatást.

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy a 2.136.479 forint egyéb mit takar.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** elmondja, hogy az önhiki-ben csoportosítani kell, az egyébben van benne a telefon, az Agro-Vas-Coop stb., tehát minden számla, ami nem közüzemi.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, ha nincs több kérdés, térjenek át az egyebekre.

**Bakos Andor aljegyző** megjegyzi, hogy ehhez a napirendi ponthoz van még előterjesztés öt határozati javaslattal.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy nem kapott ilyet senki.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megkérdezi, hogy nem ezek lettek korábban kiküldve?

**Bakos Andor aljegyző** megjegyzi, nem tudom, hogy ki lettek-e küldve. Van itt augusztus 31-ei és szeptember 19-ei dátummal egy-egy előterjesztés. Amit kaptam csomagot a mai ülésre, abban van benne. Úgy látom, hogy ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódik.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy ja, az nem. Ezt már megkapta, ez egy korábbi testületi üléshez kapcsolódik. Ez most nem.

---

#### **4. Egyebek**

##### **4/1. Tűzifa támogatás**

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy előző héten beszéltek arról, hogy Ragács László felméri, kinek mire lenne szüksége.

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy megkérte a szociális gondozót, aki elvállalta. Aki tényleg rászorult az [REDACTED]. A [REDACTED]k semmilyen támogatási lehetősége nincs a testületen kívül. [REDACTED] esetében a lányával tudott beszélni, ők hajlandóak pénzzel támogatni, ha az önkormányzat is segít. A tüzelőt ők összeaprítják, nem kell az önkormányzatnak. Elmondta, hogy mindent megtett azért, hogy az anyja legalább a téli hónapokra költözzön hozzájuk, de nem tudja elérni nála. Biztos, hogy mások is lesznek rajtuk kívül, ahol például a hó eltakarításában, a tüzelőbehordásban kell segíteni. A gyerekeket egyedül nevelők is szeretnék, ha róluk sem feledkeznének meg.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megjegyzi, hogy a korábbi testületi anyagban kiküldésre került egy tájékoztató. A szociális feladatellátásra kapott pénz kötött felhasználású, jelenleg 1 millió 900 ezer forint. Ezt pillanatnyilag ki sem tudnák fizetni, mivel nem áll rendelkezésre ennyi pénzeszköz. Nem tudja, hogy döntött-e arról a testület, hogy milyen juttatásokat ad.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy az iparüzési adó számlán lévő pénzből ki tudnák fizetni. Ragács László azért mérte fel az időseket, és most már a gyerekeket egyedül nevelőket, mert ebből a keretből akarnak nekik szociális tűzifát biztosítani.

**Gáspár Ernőné alpolgármester** megjegyzi, hogy rengeteg olyan személy van a faluban, aki csak papíron egyedülálló. Erre majd legyenek tekintettel.



**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy a kérelmeknél csak a papíron benyújtott dolgokat tudják vizsgálni. Azt tudják tenni, hogy hátrébb rangsorolják azt, aki jobb helyzetben van.

**Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megkérdezi, hogy benne van-e a szociális rendeletükben a szociális tűzifa vagy módosítani szükséges.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy most akarja módosítani. Mennyibe kerül egy köbméter tűzifa?

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy 18 ezer forint. Egy lakószoba fűtéséhez kb. 3 m<sup>3</sup> tűzifára van szükség.

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy a benyújtott szociális tűzifa kérelmet elbírálták-e már központilag, mert az igényelt mennyiségnél mindig kevesebbet szoktak kapni.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy ez attól független. Abból 1-2 m<sup>3</sup> tűzifát tudnak adni. Az a kör és ez a kör valahol fedi egymást.

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy Fekete Károlynál mennyi fája van még az önkormányzatnak, mert szólt, hogy hozzák el.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy 7-8 darab, de Ragács László írta fel.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy a széldeszka már el lett hozza, ami még nem lett kifizetve, de van még nála, mert szólt, hogy útban van.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy nincs neki útban, ő is beszélt vele. Azért nem vágta tovább, mert tele van szögekkel.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy tűzifának felvágható, azt is be lehet számítani a mennyiségbe.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy ez igaz, de az a fa nem nevezhető tűzifának.

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, hogy például padnak lehet használni, de tüzelőnek nem való.

**Bogdán László polgármester** kér javaslatot, 3 vagy 5 m<sup>3</sup> tűzifával támogassák a rászorulókat.

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, hogy ne teljes egészében vállalja fel ezt az önkormányzat. Ha adnak 3 m<sup>3</sup>-t, akkor 1 m<sup>3</sup>-t fizessen ki a támogatott, 2 m<sup>3</sup>-t az önkormányzat, a fuvar díját is az önkormányzat vállalja.

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hány m<sup>3</sup> tűzifára nyújtották be a támogatást.

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy 75 m<sup>3</sup>-re.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy eddig 18 fő rászorulót mért fel Ragács László, de ez a szám nőni fog. Fejenként 3m<sup>3</sup>-ről van szó. A többi fát az önkormányzat megveszi?

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy van a szociális támogatás, amely kötött felhasználású. Azért nem költöttek másra abból, mert tűzifa támogatásra szánják. Arról kellene döntenie, hogy hány köbmétert adjanak pl. 5-öt, amiből fizet 1-et, illetve adhat-e be többször kérelmet valaki, vagy egyszer. Úgy kell megszabni a köbméter mennyiséget, hogy az más egy egyedülálló nyugdíjasnál, aki fűt két helyiséget, és más egy 4-5 gyerekes családnál. Határozzanak arról, hogy a szociális pénzügyi előadó segítik a rászorult rózsafai lakosokat, úgy hogy tűzifát vesz nekik az önkormányzat. Milyen arányban? 1/3 vagy 2/3?

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, hogy teljesen mindegy, hogyan határoznak, nagy a támadási felület.

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy így is, úgy is támadják őket.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy az, amiről beszélnek, nem a lakásfenntartási alapon működő támogatás.

**Makk Andrásné képviselő** megjegyzi, rendben van, de az elv ugyanaz. Itt is meg kell nézni, hogy a család hogyan él. Itt is bele fog kerülni olyan, aki ide-oda van bejelentve.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy nyilván, de lesz pl. egy 50 fős lista, és ott olyan sorrendet állítanak fel, amelyet akarnak. Persze, hogy beadja a kérelmet, miért ne adná be az is, aki kevésbé rászorult, de az majd a lista végére fog kerülni.

**Hamarics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megjegyzi, hogy meg kell határozni, hogy kérelemre és milyen jövedelmi feltételekkel! Nem így van?

**Bakos Andor aljegyző** megjegyzi, hogy elvileg benne van a helyi rendeletben.

**Hamarics Zsuzsanna pénzügyi előadó** megkérdezi, benne van?

**Bakos Andor aljegyző** megjegyzi, hogy benne kell, hogy legyen, tavaly is volt. Tavasszal készültek el az új szociális rendeletek, azokban benne van.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, meg kell nézni a rendeletet.

**Bakos Andor aljegyző** elmondja, hogy aggályosnak tartja az 1/3 – 2/3 feltételt, azaz ha nem fizeti ki az 1/3-ot, akkor nem kapja meg a 2/3-ot. A juttatás rászorultsági alapon történik. Mi van, ha nem tudja kifizetni az 1/3-ot, mert vett már korábban pl. 6 m<sup>3</sup> fát, de az nem elég, szüksége lenne még fára?

**Makk Andrásné képviselő** megkérdezi, hogy azt lehet-e, hogy 3 m<sup>3</sup> fát kap 1000,- Ft / m<sup>3</sup> áron meghatározva a jövedelmi viszonyokat.

**Bakos Andor aljegyző** elmondja, amennyire ismeri a helyi rendeleteket, ott a képviselő-testületnek eléggé szabad keze van. Az szerepel benne, hogy kiket kell előnyben részesíteni.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy pl. aki lakásfenntartásit kap, és mellette kérelmet nyújt be, az felkerül a listára. A képviselő-testület egyesével minden kérelmet meg fog tárgyalni.

**Fekete Jenő alpolgármester** megjegyzi, hogy van olyan család, ahol a házastársak már nincsenek együtt, de nem is váltak el anyagi okokból. Külön háztartásban élnek, de egyikük a lakásfenntartási kérelmet nem tudja benyújtani, mert nincs ház a nevéen.

**Bogdán László polgármester** megjegyzi, hogy ettől függetlenül kérelmet benyújthat az önkormányzat felé.

**Bakos Andor aljegyző** megjegyzi, hogy nincs a kettő között összefüggés. A lakásfenntartási támogatás a Magyar Államkincstárnak egy mutatója.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy mindenki adjon be kérelmet és a testület majd eldönti, hogy ki kap és ki nem. Azt is mérlegelni kell, hogy önhibáján kívül került ilyen helyzetbe, vagy sem.

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy tavaly részt vett a fakihordásban. Látott olyat, hogy az udvarban ott volt a 10 m<sup>3</sup> tűzifa. Ilyenre nincs szükség! Arról kell gondoskodniuk, akiknek arra sincs pénze, hogy 1 m<sup>3</sup> fát vegyen.

**Bakos Andor aljegyző** megjegyzi, neki az volt az aggályos, hogy lehet-e olyan feltételt támasztani, hogy akkor kapja meg a 2/3-ot, ha kifizeti az 1/3-ot. Ha nagyon nincs pénze, akkor az 1/3-ot sem tudja kifizetni.

**Ragács László alpolgármester** elmondja, hogy ez tényleg így van, de valahol éreztetni kellene velük, hogy elsősorban mindenkinek önmagáról kell gondoskodnia.

**Bakos Andor aljegyző** megjegyzi, hogy a testület ismeri az itt élő embereket. A kérelmeket egyedileg fogja elbírálni, nem szükséges egységesen biztosítani a tűzifát.

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy egyedileg bírálják el a kérelmeket, ahol kell, kitételt fognak tenni. Sok munka lesz ezzel!

**Ragács László alpolgármester** megjegyzi, akinek 3 m<sup>3</sup> tűzifát akarnak adni és az állami tűzifából adnak neki 2 m<sup>3</sup>-t, akkor az önkormányzatiból már csak 1 m<sup>3</sup>-t kaphat.

**Bogdán László polgármester** elmondja, akkor maradjanak abban, hogy a szociális keretből tűzifát vásárolnak és a kérelmeket egyedileg bírálják el.

---

#### ***4/2 Vagyonbiztosítás kötése***

**Bogdán László polgármester** elmondja, hogy önkormányzati biztosítást kell kötni a hitelfelvétellel kapcsolatban, hiszen a kultúrházat ajánlották fel biztosítékként. A Groupama Biztosító ajánlata az alábbi ingatlanokra terjed ki: Kossuth u. 42.; Kossuth u. 40.; Kossuth u. 44.; Kossuth u. 88.; Kossuth u. 112.; 113 hrsz.; Kossuth u. 41.; 035/2 hrsz.; Kossuth u. 51. A biztosítás éves díja 236.400,- forint. A jövő évben szeretnék hozzávenni a kertészet biztosítását is. Kéri, aki az ajánlatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**100/2015. (X.09.) KT. határozata**

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Groupama Biztosító vagyónbiztosítási ajánlatát elfogadja. A biztosítási ajánlat az alábbi ingatlanokra terjed ki: Kossuth u. 42. (Polgármesteri Hivatal és Tanácsterem); Kossuth u. 40. (Iskola); Kossuth u. 44. (Kmb., Konyha, Étkező, Orvosi rendelő); Kossuth u. 88, (Szükséglakás); Kossuth u. 112. (Tanár lakás) ; 113 hrsz. (Presszó, Húsbolt, Garázs, Pihenő); Kossuth u. 41. (Művelődési Ház, Könyvtár); 035/2 hrsz. (ravatalozó); Kossuth u. 51. (Lakóépület + istálló). A biztosítás éves díj 236.400,- (Kétszázhuszonezer-ötvenegy) forint, negyedévente 59.100,- (Ötvenkilencezer-egyszáz) forint. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Bogdán László polgármester**

---

#### *4/3. Törvényességi jelzés*

**Bakos Andor aljegyző** elmondja, hogy az elmúlt testületi ülésen újabb 2 alpolgármestert választott a testület, jelenleg 3 alpolgármester van. Ezzel az a probléma, hogy ilyen összetétellel nem tud az önkormányzat kötelező bizottsága, az Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozattételi és Ügyrendi Bizottság felállni, mivel polgármester, alpolgármester nem lehet bizottság tagja. A bizottság legalább 2 tagjának önkormányzati képviselőnek kell lennie. Ha 2 alpolgármester marad a testületben, akkor is be kell vonni a bizottságba 1 külsős tagot.

**Bogdán László polgármester** megkérdezi, hogy jelezte-e ezt már a Kormányhivatal?

**Bakos Andor aljegyző** elmondja, hogy nem jelezte.

**Bogdán László polgármester** elmondja, ha majd jelzi a Kormányhivatal, akkor lépnek az ügyben.

---


**Makk Andrásné képviselő** elmondja, hogy a rózsafai templom felújítására a rózsafai egyesület adta be a pályázatot az MVH-hoz. A pályázatból a templomnak csak egy részét sikerült felújítani. A hivatalok maximális segítségével megkapták a használatba vételi engedélyt, így a 3,5 millió forintot nem kellett visszafizetniük. A Műemléki Felügyelőségtől dr. Szigetvári Krisztián, aki ennek a területnek a felelőse, kért tőle egy falutörténetet, amelyben a templomról is szó esik. Megígérte neki. Annak idején az önkormányzat pályázta meg a falutörténet kiadását, emlékei szerint van még néhány kötet az önkormányzatnál. Bogdán László adminisztrátortól azt az információt kapta, hogy van is néhány kötet, azonban nem adhatja ki neki. Kéri, ha már ő személyesen nem adhatja át, akkor dr. Szigetvári Krisztiánnak legyen megküldve egy kötet, illetve egy másik kötet Kolics Pál igazgató úrnak. Szigetváron a hónap végén lesz egy helytörténeti rendezvény, ahol szeretnék a falutörténeteket kiállítani. Lehet erről szó?


**Bogdán László polgármester** válaszolva, igen, el fogja juttatni hozzájuk a köteteket.

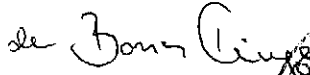
**Makk Andrásné képviselő** válaszolva, köszönöm.

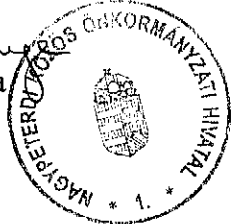
**Bogdán László polgármester** mivel egyéb hozzászólás, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban nem érkezett, megköszöni a megjelentek munkáját és az ülést 10.20 órakor berekeszti.

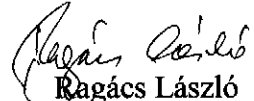
Kmf.

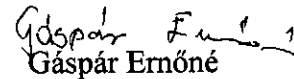
  
Bogdán László  
polgármester



  
dr. Borsos Kinga  
jegyző



  
Ragács László  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Gáspár Ernőné  
jegyzőkönyv-hitelesítő

## J E L E N L É T I Í V

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 9. napján megtartott ülésén megjelentekről:

Bogdán László polgármester

Bogdán László

Ragács László alpolgármester

Ragács László

Fekete Jenő alpolgármester

Fekete Jenő

Gáspár Ernőné alpolgármester

Gáspár Ernőné

Makk Andrásné képviselő

Makk Andrásné

### Meghívottak:

Bakos Andor aljegyző

Bakos Andor

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna pénzügyi ea.

Hamaricsné Istókovics Zsuzsanna

Tóth Tünde közfoglalkoztatási ea.

Tóth Tünde

Bogdán László István munkavezető

Bogdán László István

# Rózsafa Község Polgármesterétől

H-7914 Rózsafa, Kossuth u. 44.

Tel: (36) 73/346-237

Email:

## MEGHÍVÓ

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 9. napján, pénteken, 9.00 óra kezdettel tartandó testületi ülésére meghívom, és pontos megjelenését kérem. Amennyiben az ülésen nem tud részt venni, távolmaradását a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatalban szíveskedjen jelezni.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Tárgyaló, Rózsafa Kossuth u. 44.**

Napirendi pont:

1. Baranya Víz Zrt. és a Tenkesvíz Kft. egyesülésének jóváhagyása  
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
2. Beszámoló a mezőgazdasági program aktuális helyzetéről  
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
3. Beszámoló az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről  
Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Rózsafa, 2015. október 6.

Bogdán László sk.  
Polgármester



Tenkesvíz Kft.  
7800 Siklós, Gordisai u. 2.  
Ikt.szám: *14.7*/2015

BARANYA-VÍZ Zrt.  
7700 Mohács, Budapesti út. 1.  
Ikt.szám: *16.35*/2015

*A.*

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A TENKESVÍZ Kft. és a BARANYA-VÍZ Zrt. tulajdonosai a közelmúltban elhatározták a két társaság egyesülését, mely egy a víziközmű-törvénynek megfelelő, tudó, optimális méretű víziközmű-szolgáltató vállalat létrejöttének utolsó lépése.

Az **egyesülés módja** a Ptk. 3:44 § (1) bekezdése szerinti beolvadás. A beolvadás következtében a Tenkesvíz Kft. (beolvadó társaság) megszűnik, s általános jogutódja a BARANYA-VÍZ Zrt. (befogadó, tovább működő társaság) lesz.

A változás a víziközmű-szolgáltatást nem érinti, az változatlanul zajlik tovább az eddigiek szerint.

Az átalakulás befejezésének a tervezett időpontja 2015. december 31. napja.

Mellékelten megküldjük az egyesülés átalakulási tervét és a többi szükséges dokumentumot.

A beolvadásnak a későbbiekben történő Cégbírósági bejegyzéséhez szükség van a tulajdonos önkormányzatok testületi határozataira is, melyben a két társaság egyesülését jóváhagyják.

Kérjük, szíveskedjék az egyesülést kérdését a képviselő-testület elé terjeszteni jóváhagyás céljából a mellékelt, egységes határozat-tervezet felhasználásával.

Siklós, 2015. szeptember 18.

Együttműködését megköszönve, tisztelettel:

TENKESVÍZ KFT.  
7800 Siklós, Gordisai u. 2.  
Tél: 78

TENKESVÍZ KFT.  
Takács Andrea  
ügyvezető igazgató

BARANYA-VÍZ ZRT.  
7700 Mohács, Budapesti út. 1.  
Banksz. 10400096-16041628  
Adószám 742570172-02

BARANYA-VÍZ ZRT.  
Csollák István  
vezérigazgató

NAGYPETERDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Elt.: <i>2015. 09. 22.</i>	
Szám: <i>1619-1/2015</i>	Vel.: <i></i>
Ügyintéző: <i>dr. Boros K.</i>	

Melléklet: átalakulási dokumentumok és testületi határozat-minta



## ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁSA

A BARANYA-VÍZ Zrt. 2015. 09. 28.-i Közgyűlése az alábbiak szerint módosította az Alapszabályt.

Az Alapszabály III. fejezet Társaság jegyzett tőkéje, részvények 6. §.-a a következőkre módosul:

### 6. §.

A társaság jegyzett tőkéje: 15.160.000.- Ft, azaz Tizenötmillió-egyszázhatvanezer forint. A jegyzett tőkét a részvényesek a BARANYA-VÍZ Zrt. egyesülése során készült egyesülési terv és egyesülési vagyonmérleg és vagyonleltár szerint bocsátják a társaság rendelkezésére. A részvényesek a pénzbeli és a nem pénzbeli hozzájárulásukat 30 napon belül kötelesek a társaság rendelkezésére bocsátani.

A III. fejezet Társaság jegyzett tőkéje, részvények 7. §. 1. pontja a következőkre módosul:

### 7. §.

1. A társaság jegyzett tőkéje 151.596 db 100 Ft névértékű névre szóló, A sorozatú törzsrészvényből és B sorozatú 4 db 100.- Ft névértékű, névre szóló, elsőbbségi részvényből áll.

Az „A” sorozatú 151.596 db törzsrészvények tulajdonosai, illetve közös képviselői a következők:

A III. fejezet Társaság jegyzett tőkéje, részvények 7. §. III. fejezete az alábbi szerint módosul:

### III.

Beremend vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Beremend Nagyközség Önkormányzata. A Beremend Nagyközség Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 1.255.200.- Ft, mely 12.552 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Beremend Nagyközség Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények  
tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

<b>Beremend Nagyközség Önkormányzat</b>	<b>695.265.-</b>
Bezedek Község Önkormányzata	21.290.-
Bisse Község Önkormányzat	21.385.-
Bosta Község Önkormányzata	20.578.-
Csarnóta Község Önkormányzata	20.578.-
Garé Község Önkormányzata	21.425.-
Illocska Község Önkormányzata	19.425.-
Ivándárda Község Önkormányzata	20.453.-
Kásád Község Önkormányzata	21.437.-
Kisharsány Község Önkormányzata	22.478.-
Kislippó Község Önkormányzata	19.425.-
Kistapolca Község Önkormányzata	21.290.-
Kistótfalu Község Önkormányzata	21.463.-
Lapáncsa Község Önkormányzata	19.425.-
Lippó Község Önkormányzata	23.464.-
Magyarbóly Község Önkormányzata	19.425.-
Matty Község Önkormányzata	19.410.-
Márok Község Önkormányzata	19.400.-
Nagyharsány Község Önkormányzata	29.609.-
Nagytótfalu Község Önkormányzata	21.423.-
Regenye Község Önkormányzata	20.618.-
Sárok Község Önkormányzata	20.413.-
Szilvás Község Önkormányzata	20.618.-
Szőke Község Önkormányzata	20.618.-
Töttös Község Önkormányzata	23.208.-
Újpetre Község Önkormányzata	25.544.-
Vokány Község Önkormányzata	25.533.-

<b>Összesen:</b>	<b>1.255.200.-</b>
------------------	--------------------

Harkány vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Harkány Város Önkormányzata. A Harkány Város Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 1.265.100.- Ft, mely 12.651 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Harkány Város Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

<b>Tulajdonos</b>	<b>A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban</b>
Harkány Város Önkormányzata	659.227.-
Adorjás Község Önkormányzata	21.290.-
Babarczölös Község Önkormányzata	20.412.-
Baranyahidég Község Önkormányzata	21.398.-
Bogádmindszent Község Önkormányzata	21.453.-
Cun Község Önkormányzata	19.568.-
Diósviszló Község Önkormányzata	23.935.-
Drávacsehi Község Önkormányzata	20.912.-
Drávacsepely Község Önkormányzata	19.536.-
Dráwapalkonya Község Önkormányzata	21.398.-
Dráwapiski Község Önkormányzata	19.441.-
Drávaszabolcs Község Önkormányzata	24.243.-
Drávaszerdahely Község Önkormányzata	19.536.-
Gordisa Község Önkormányzata	21.117.-
Hegyszentmárton Község Önkormányzata	22.451.-
Ipacsfa Község Önkormányzata	19.536.-
Kémes Község Önkormányzata	22.938.-
Kisdér Község Önkormányzata	20.400.-
Kisszentmárton Község Önkormányzata	22.072.-
Körös Község Önkormányzata	21.424.-
Kovácskő Község Önkormányzata	19.536.-

Márfa Község Önkormányzata	19.530.-
Ócsárd Község Önkormányzata	22.424.-
Ózdfalu Község Önkormányzata	19.886.-
Rádfalva Község Önkormányzata	20.923.-
Sámód Község Önkormányzata	21.236.-
Siklósbodony Község Önkormányzata	19.954.-
Szaporca Község Önkormányzata	20.035.-
Szava Község Önkormányzata	19.651.-
Tésenfa Község Önkormányzata	19.638.-
<b>Összesen:</b>	<b>1.265.100.-</b>

A módosítással nem érintett részei az Alapszabálynak változatlan formában fennmaradnak.

Az Alapszabály módosításra a továbbiakban a Ptk. szabályai az irányadók.

A BARANYA-VÍZ Zrt. Közgyűlése .....sz. határozatával az Alapszabály módosítást elfogadta.

Mohács, 2015. szeptember 28.

Csollák István  
vezérigazgató

## EGYESÜLÉSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről:

**BARANYA-VÍZ Zrt.** (7700 Mohács Budapesti országút 1.) képviseli: Csollák István vezérigazgató, továbbiakban: átvevő társaság

Formája: zártkörűen működő részvénytársaság

Nyilvántartási száma: Cg.02-10-060389,

KSH számjele: 24257017-3600-114-02.

Elnevezése: BARANYA-VÍZ Víziközmű Szolgáltató zártkörűen működő részvénytársaság

Székhelye: 7700 Mohács Budapesti országút 1.

Másrészről:

**Tenkesvíz Kft.** (7800 Siklós Gordisai u 2.) képviseli: Takács Andrea ügyvezető igazgató, továbbiakban beolvadó társaság.

Formája: korlátolt felelősségű társaság

Nyilvántartási száma: 02-09-064781.

KSH számjele: 11543668-6820-113-02.

Elnevezése: **Tenkesvíz** Víz- és Csatornamű üzemeltető korlátolt felelősségű társaság

Székhelye: 7800 Siklós Gordisai u. 2.

### **mint beolvadó és egyesülő társaságok**

között a Ptk. 3:44. §. és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. tv. vonatkozó rendelkezései alapján, a következő feltételek mellett.

### **Preambulum**

A BARANYA-VÍZ Zrt., mint közüzemi szolgáltató gazdasági társaság a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. (továbbiakban: Vksztv.), a törvény alapján működési engedéllyel rendelkezik. A működési engedélyt a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatala (továbbiakban: MEKH) 2014. december hó 31. napján VKEEFO 2014/2047-8 (2014) szám alatt adta ki.

A Tenkesvíz Kft. közüzemi szolgáltatói engedéllyel nem rendelkező gazdasági társaság, mely azonban a BARANYA-VÍZ Zrt. Harkányi Üzemigazgatóság szolgáltatási tevékenységének biztonságos ellátáshoz szükséges működtető vagyont tulajdonolja, illetve birtokolja.

### **Jognyilatkozat**

A BARANYA-VÍZ Zrt., mint befogadó-, és a Tenkesvíz Kft., mint beolvadó gazdasági társaságok visszavonhatatlanul nyilatkoznak, hogy a beolvadást egyidejűleg végrehajtják a 2013. évi CLXXVI. tv., valamint az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. tv. szerint. A beolvadás dátuma 2015. 12. 31. napja.

## I.

### Alapvető rendelkezések

- 1.) A BARANYA-VÍZ Zrt. a Vksztv. 29. §. (1). bek.-e alapján, az abban foglalt feltételeknek megfelelően „bérleti-üzemeltetési szerződéses” jogviszonyban látja el ivóvíz- és szennyvíz-elvezetési-, tisztítási szolgáltatási tevékenységét a társaság tulajdonos önkormányzatai részére. A Társaság működése a Vksztv. rendelkezéseinek figyelembevételével történik.
- 2.) Az átalakulás megfelel az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 26. §. (1). bek. q.) pontja-, és a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. tv. 4. §. 23/a. pont szerinti **kedvezményezett átalakulásnak**, mely átalakulásban jogelődként és jogutódként is gazdasági társaság vesz részt.
- 3.) Az átalakulás a tőkeszerkezet átrendezésével kerül végrehajtásra, figyelemmel a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 40.§.-ára, és a 2013. évi CLXXVI. tv.-re. A tőkeszerkezet átalakításának a lényege, hogy a jogutód Zrt. jegyzett tőkéje 15.160.000.- Ft-ba kerül meghatározásra, a vagyon további még fennmaradó része pedig tőketartalékba kerül. A tőkeszerkezet átalakításával elérhető, hogy a fogyasztói egyenértékekhez igazodó tulajdoni arányok az egyesülést követően sem változzanak jelentősen.
- 4.) Az átvevő BARANYA-VÍZ Zrt. a beolvadó Tenkesvíz Kft.-nek a Ptk. 3:44. §. (1). bek. alapján általános jogutóda. A beolvadást a Ptk. szabályai szerinti jogutódlásnak kell tekinteni.

Szerződő felek a következő nyilatkozatokat teszik:

- a.) Az egyesülés formája a Ptk. 3:136, valamint a 3:44. §.-a alapján **beolvadás**. A BARANYA-VÍZ Zrt. jogutód gazdasági társaságot illetik meg a jogelőd Tenkesvíz Kft. jogai, eszközei és terhelik a jogelőd kötelezettségei. Nem a víziközmű-szolgáltatás érdekében a jogelőd társaságok által vállalt kötelezettségekért, a jogelőd társaság azon önkormányzat tulajdonosa köteles helytállni, akinek érdekében a kötelezettségvállalás történt.
- b.) A BARANYA-VÍZ Zrt.-t illetik, mint általános jogutódot a jogelőd Tenkesvíz Kft. hatósági engedélyei. A felek a jogutódlás bejelentése érdekében a szükséges intézkedéseket megteszik.
- c.) Ha valamely vagyontárgyról az egyesületi szerződés nem rendelkezik, vagy az csak később válik ismertté, a vagyontárgy-, a bíróság előtt érvényesíthető igény vagy annak ellenértéke a generális jogutód, BARANYA-VÍZ Zrt.-t illetik meg.

## II.

### Beolvadó gazdasági társaság

#### 1.

A Társaság, mint beolvadó Tenkesvíz Kft. – átalakuló - gazdálkodó szervezet, beolvadás előtti vagyommérleg-tervezetének főbb mutatói a következők (eFt):

Sorjel	Megnevezés	Könyv szerinti értéken	Rendező tételek	Vagyonértékelés szerinti érték
<b>A.</b>	<b>BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>12442</b>	<b>0</b>	<b>12442</b>
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	263		263
II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	12179		12179
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
<b>B.</b>	<b>FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>194790</b>	<b>6052</b>	<b>200271</b>
I.	KÉSZLETEK	13356		13356
II.	KÖVETELÉSEK	170811	6052	176863
III.	ÉRTÉKPAPÍROK			0
IV.	PÉNZESZKÖZÖK	10052		10052
<b>C.</b>	<b>AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>8829</b>	<b>0</b>	<b>8829</b>
	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>215490</b>	<b>6052</b>	<b>221542</b>
	<b>SAJÁT TŐKE</b>	<b>174052</b>	<b>6052</b>	<b>180104</b>
I.	JEGYZETT TŐKE	226380		226380
II.	JEGYZETT, DEMÉG BE NEM FIZ. TŐKE(-)	-6052	6052	0
III.	TÖKETARTALÉK	0		0
IV.	EREDMÉNYTARTALÉK	-51502	5226	-46276
V.	LEKÖTÖTT TARTALÉK			
VI.	ÉRTÉKELESI TARTALÉK			
VII.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	5226	-5226	0
<b>E.</b>	<b>CÉLTARTALÉKOK</b>			
<b>F.</b>	<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>40814</b>	<b>0</b>	<b>40814</b>
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			0
II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	40814		40814
<b>G.</b>	<b>PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>624</b>	<b>0</b>	<b>624</b>
	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>215490</b>	<b>6052</b>	<b>221542</b>

## II.

Befogadó gazdasági társaság

Az átvevő, jogutód gazdasági társaság a BARANYA-VÍZ Zrt. beolvadás előtti vagyonmérleg-tervezete

Sorjel	Megnevezés	Könyv szerinti értéken	Rendező tételek	Vagyonértékelés szerinti értéken
<b>A.</b>	<b>BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>375378</b>	<b>0</b>	<b>375378</b>
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	40463		40463
II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	334915		334915
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
<b>B.</b>	<b>FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>1082338</b>	<b>0</b>	<b>1082338</b>
I.	KÉSZLETEK	92667		92667
II.	KÖVETELÉSEK	829967		829967
III.	ÉRTÉKPAPÍROK			
IV.	PÉNZESZKÖZÖK	159704		159704
<b>C.</b>	<b>AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>502</b>	<b>0</b>	<b>502</b>
	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>1458218</b>	<b>0</b>	<b>1458218</b>
<b>D.</b>	<b>SAJÁT TŐKE</b>	<b>-5867</b>	<b>0</b>	<b>-5867</b>
I.	JEGYZETT TŐKE	15000		15000
II.	JEGYZETT, DEMÉG BE NEM FIZ. TŐKE(-)			
III.	TŐKETARTALÉK	248034		248034
IV.	EREDMÉNYTARTALÉK	-158988	-109913	-268901
V.	LEKÖTÖTT TARTALÉK			
VI.	ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
VII.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	-109913	109913	0
<b>E.</b>	<b>CÉLTARTALÉKOK</b>	<b>11907</b>	<b>0</b>	<b>11907</b>
<b>F.</b>	<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>1121088</b>	<b>0</b>	<b>1121088</b>
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	58895		58895
III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1062193		1062193
<b>G.</b>	<b>PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>331090</b>	<b>0</b>	<b>331090</b>
	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>1458218</b>	<b>0</b>	<b>1458218</b>



Az átvevő, jogutód gazdasági társaság a BARANYA-VÍZ Zrt. beolvadás utáni nyitó vagyonmérleg-tervezete

Sorjel	Megnevezés	Együttesen	Rendező tételek	Jogutód BARANYA- VÍZ Kft.
<b>A.</b>	<b>BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>387820</b>	<b>0</b>	<b>387820</b>
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	40726	0	40726
II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	347094	0	347094
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0	0	0
<b>B.</b>	<b>FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>1282609</b>	<b>-43317</b>	<b>1239292</b>
I.	KÉSZLETEK	106023	0	106023
II.	KÖVETELÉSEK	1006830	-43317	963513
III.	ÉRTÉKPAPÍROK	0	0	0
IV.	PÉNZESZKÖZÖK	169756	0	169756
<b>C.</b>	<b>AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>9331</b>	<b>0</b>	<b>9331</b>
	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>1679760</b>	<b>-43317</b>	<b>1636443</b>
<b>D.</b>	<b>SAJÁT TŐKE</b>	<b>174237</b>	<b>0</b>	<b>174237</b>
I.	JEGYZETT TŐKE	241380	-226220	15160
II.	JEGYZETT, DEMÉG BE NEM FIZ.TŐKE(-)	0		0
III.	TŐKETARTALÉK	248034	-156647	91387
IV.	EREDMÉNYTARTALÉK	-315177	315177	0
V.	LEKÖTÖTT TARTALÉK	0	67690	67690
VI.	ÉRTÉKELESI TARTALÉK	0		0
VII.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	0		0
<b>E.</b>	<b>CÉLTARTALÉKOK</b>	<b>11907</b>	<b>0</b>	<b>11907</b>
<b>F.</b>	<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>1161902</b>	<b>-43317</b>	<b>1118585</b>
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	58895		58895
III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1103007	-43317	1059690
<b>G.</b>	<b>PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>331714</b>	<b>0</b>	<b>331714</b>
	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>1679760</b>	<b>-43317</b>	<b>1636443</b>

III.

Bejegyzési engedély

A Tenkesvíz Kft. képviselője, mint beolvadó gazdasági társaság kijelenti, hogy az minden további feltétel nélkül, visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy siklósi 0401/9. hrsz.-ú, 9565 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett vízmű telep megnevezésű ingatlan tulajdonjoga 1/1-ed arányban, átalakulás jogcímén a BARANYA-VÍZ Zrt. javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön (bejegyzési engedély). A Tenkesvíz Kft. és a BARANYA-VÍZ Zrt. képviselői kijelentik, hogy az általuk képviselt gazdasági társaságok magyarországi székhellyel rendelkeznek és nyilvántartásukat a Pécsi Törvényszék Cégbírósága vezeti.

IV.

Vegyes rendelkezések

- 1.) Az átalakulás során új belépő tag nincs, ezért erről rendelkezni nem kell.
- 2.) Az átalakulásban résztvevő egyes tagokat pótlólagosan teljesítendő vagyoni hozzájárulás nem terheli.
- 3.) Az átvevő, jogutód gazdasági társaságban részt venni nem kívánó tag nincs, ezért vele elszámolásra nem kerül sor.
- 4.) A beolvadás során a beolvadó gazdasági társaságok számviteli törvény szerinti beszámolójának mérlegében kimutatott eszközeinek és kötelezettségeinek átértékelésére nem kerül sor.
- 5.) Az egyesülés módja beolvadás, melynek következtében a befogadó társaság (BARANYA-VÍZ Zrt.) társasági formája változatlanul Zrt. marad. A BARANYA-VÍZ Zrt. Alapszabálya módosul. Az Alapszabály módosítása a jelen szerződés melléklete.
- 6.) A beolvadó társaság (Tenkesvíz Kft.) megszűnik és általános jogutódja a BARANYA-VÍZ Zrt. lesz azzal, hogy nem a víziközmű-szolgáltatás érdekében a jogelőd társaságok által vállalt kötelezettségekért, a jogelőd társaság azon önkormányzat tulajdonosa köteles helytállni, akinek érdekében a kötelezettségvállalás történt.
- 7.) Az egyesülés cégközlönyben történő közzétételére a felek maguk közül a BARANYA-VÍZ Zrt.-t jelölik ki.
- 8.) Az egyesülésben részt vevő jogi személyek kijelentik, hogy a náluk működő munkáltatói érdekképviselői szervet tájékoztatták.
- 9.) A vagyonmérleg tervezeteket és a vagyonleltár tervezeteket a könyvvizsgálók auditálták és a Felügyelő Bizottság véleményezte.

Az átalakulásban részt vevő gazdasági társaságok taggyűlése, illetőleg a BARANYA-VÍZ Zrt. Közgyűlése a jelen egyesületi szerződést jóváhagyólag elfogadták, a társaságok által külön-külön meghozott határozat szerint. A BARANYA-VÍZ Zrt. Közgyűlése, illetve a Tenkesvíz Kft. taggyűlése felhatalmazták a vezető tisztségviselőket a jelen okirat aláírására.

Pécs, 2015. .... hó ..... napján.

Mellékletek:

- 1.) Egyesületi terv.
- 2.) A beolvadó, átalakuló jogi személy (Tenkesvíz Kft.) vagyonmérleg tervezete és az azt alátámasztó vagyonleltár tervezet.
- 3.) A befogadó, jogutód jogi személy (BARANYA-VÍZ Zrt.) átalakulás előtti vagyonmérleg tervezete és az azt alátámasztó vagyonleltár tervezet.
- 4.) A befogadó, jogutód jogi személy (BARANYA-VÍZ Zrt.) átalakulás utáni vagyonmérleg tervezete és az azt alátámasztó vagyonleltár tervezet.
- 5.) BARANYA-VÍZ Zrt. Alapszabály módosítása.

.....  
BARANYA-VÍZ Zrt.

képv: Csollák István vezérigazgató

.....  
Tenkesvíz Kft.

képv.: Takács Andrea ügyvezető

Ellenjegyzem:

Dr. Szalay Gábor  
ügyvéd



**A Tenkesvíz Kft. és a BARANYA-VÍZ Zrt.**

**Egyesületi Terve**

**2015.**

## I.

**A jogutód gazdasági társaság (BARANYA-VÍZ Zrt.) átalakulás utáni tulajdonosai és vagyoni részesedésük**

A jogutód társaságban a Tenkesvíz Kft. és a BARANYA-VÍZ Zrt. minden tagja részt kíván venni. Az egyesülés (beolvadás) a tőkeszerkezet átalakításával kerül végrehajtásra. A beolvadás után a BARANYA-VÍZ Zrt., mint jogutód gazdasági társaság jegyzett tőkéje 15.160.000.- Ft-ra változik, a vagyon többi része a jogutód társaság tőketartalékába kerül. A tőkeszerkezet átalakításával elérhető, hogy a fogyasztói egyenértékekhez kapcsolódó tulajdoni arányok a beolvadást követően a jogutód BARANYA-VÍZ Zrt.-ben lényegesen ne változzanak. A tagokat megillető – tőkeszerkezet átalakítása után - tulajdoni hányad a következő:

**Az „A” sorozatú 151.596 db egyenként 100.-Ft névértékű törzsrészvény tulajdonosai a következők:**

**Mohács és vidéke körzetének tulajdonosai**

<b>Tulajdonos</b>	<b>A tagok által tulajdonolt 100.-Ft/db névértékű törzsrészvények száma (db)</b>	<b>A tag törzsrészvényeinek összértéke a beolvadás után (Ft)</b>
<b>Mohács Város Önkormányzata</b>	<b>36.704</b>	<b>3.670.400.-</b>
Kölked Község Önkormányzata	519	51.900.-
Lánycsók Község Önkormányzata	519	51.900.-
Görcsönydoboka Község Önkormányzata	519	51.900.-
Liptód Község Önkormányzata	519	51.900.-
Székelyszabar Község Önkormányzata	519	51.900.-
Hímesháza Község Önkormányzata	519	51.900.-
Erdősmárok Község Önkormányzata	519	51.900.-
Szúr Község Önkormányzata	519	51.900.-
Geresdlak Község Önkormányzata	519	51.900.-
Maráza Község Önkormányzata	519	51.900.-
Fazekasboda Község Önkormányzata	519	51.900.-
Homorúd Község Önkormányzata	519	51.900.-
Kisnyárad Község Önkormányzata	77	7.700.-
<b>Összesen</b>	<b>43.009</b>	<b>4.300.900.-</b>

Beremend vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Beremend Nagyközség Önkormányzata. A Beremend Nagyközség

Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 1.255.200.- Ft, mely 12.552 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Beremend Nagyközség Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

<b>Tulajdonos</b>	<b>A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban</b>
<b>Beremend Nagyközség Önkormányzat</b>	<b>695.265.-</b>
Bezedek Község Önkormányzata	21.290.-
Bisse Község Önkormányzat	21.385.-
Bosta Község Önkormányzata	20.578.-
Csarnóta Község Önkormányzata	20.578.-
Garé Község Önkormányzata	21.425.-
Illocska Község Önkormányzata	19.425.-
Ivándárda Község Önkormányzata	20.453.-
Kásád Község Önkormányzata	21.437.-
Kisharsány Község Önkormányzata	22.478.-
Kislippó Község Önkormányzata	19.425.-
Kistapolca Község Önkormányzata	21.290.-
Kistótfalu Község Önkormányzata	21.463.-
Lapáncsa Község Önkormányzata	19.425.-
Lippó Község Önkormányzata	23.464.-
Magyarbóly Község Önkormányzata	19.425.-
Matty Község Önkormányzata	19.410.-
Márok Község Önkormányzata	19.400.-
Nagyharsány Község Önkormányzata	29.609.-
Nagytótfalu Község Önkormányzata	21.423.-
Regenye Község Önkormányzata	20.618.-
Sárok Község Önkormányzata	20.413.-
Szilvás Község Önkormányzata	20.618.-
Szőke Község Önkormányzata	20.618.-
Töttös Község Önkormányzata	23.208.-
Újpetre Község Önkormányzata	25.544.-
Vokány Község Önkormányzata	25.533.-
<b>Összesen:</b>	<b>1.255.200.-</b>

Harkány vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Harkány Város Önkormányzata. A Harkány Város Önkormányzata

által képviselt részvények névértéke 1.265.100.- Ft, mely 12.651 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Harkány Város Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

<b>Tulajdonos</b>	<b>A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban</b>
Harkány Város Önkormányzata	659.227.-
Adorjás Község Önkormányzata	21.290.-
Babarcszőlős Község Önkormányzata	20.412.-
Baranyahidég Község Önkormányzata	21.398.-
Bogádmindszent Község Önkormányzata	21.453.-
Cun Község Önkormányzata	19.568.-
Diósviszló Község Önkormányzata	23.935.-
Drávacsehi Község Önkormányzata	20.912.-
Drávacsepely Község Önkormányzata	19.536.-
Drávapalkonya Község Önkormányzata	21.398.-
Dráwapiski Község Önkormányzata	19.441.-
Drávaszabolcs Község Önkormányzata	24.243.-
Drávaszerdahely Község Önkormányzata	19.536.-
Gordisa Község Önkormányzata	21.117.-
Hegyszentmárton Község Önkormányzata	22.451.-
Ipacsfa Község Önkormányzata	19.536.-
Kémes Község Önkormányzata	22.938.-
Kisdér Község Önkormányzata	20.400.-
Kisszentmárton Község Önkormányzata	22.072.-
Körös Község Önkormányzata	21.424.-
Kovácskő Község Önkormányzata	19.536.-
Márfa Község Önkormányzata	19.530.-
Ócsárd Község Önkormányzata	22.424.-
Ózdfalu Község Önkormányzata	19.886.-
Rádfalva Község Önkormányzata	20.923.-
Sámod Község Önkormányzata	21.236.-
Siklósbodony Község Önkormányzata	19.954.-
Szaporca Község Önkormányzata	20.035.-
Szava Község Önkormányzata	19.651.-
Tésenfa Község Önkormányzata	19.638.-
<b>Összesen:</b>	<b>1.265.100.-</b>



Komló Város és vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Komló Város Önkormányzata. A Komló Város Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 4.004.900.- Ft, mely 40.049 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Komló Város Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

Név	A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban
Ág Község Önkormányzata	19.400.-
Alsómocsolád Község Önkormányzata	19.400.-
Baranyajenő Község Önkormányzata	19.400.-
Bikal Község Önkormányzata	19.400.-
Bodolyabér Község Önkormányzata	19.400.-
Egyházaskozár Község Önkormányzata	19.400.-
Gerényes Község Önkormányzata	19.400.-
Hegyhátmaróc Község Önkormányzata	19.400.-
Kárász Község Önkormányzata	19.400.-
Kishajmás Község Önkormányzata	19.400.-
Kisvaszar Község Önkormányzata	19.400.-
Köblény Község Önkormányzata	19.400.-
Liget Község Önkormányzata	19.400.-
Magyaregregy Község Önkormányzata	19.400.-
Magyarhertelend Község Önkormányzata	19.400.-
Magyarszék Község Önkormányzata	19.400.-
Mánfa Község Önkormányzata	19.400.-
Máza Község Önkormányzata	19.400.-
Mecsekpölöske Község Önkormányzata	19.400.-
Mekényes Község Önkormányzata	19.400.-
Nagyhajmás Község Önkormányzata	19.400.-
Szalatnak Község Önkormányzata	19.400.-
Szárász Község Önkormányzata	19.400.-
Szászvár Község Önkormányzata	19.400.-
Tarrós Község Önkormányzata	19.400.-
Tékes Község Önkormányzata	19.400.-
Tófü Község Önkormányzata	19.400.-
Vékény Község Önkormányzata	19.400.-
<b>Komló Város Önkormányzata</b>	<b>3.461.700.-</b>
<b>Összesen:</b>	<b>4.004.900.-</b>

## Szigetvár és vidéke részvényeinek tulajdoni megoszlása

Név	A tagok által tulajdonolt 100.- Ft/db névértékű törzsrészvények száma (db)	A tag törzsrészvényeinek összértéke a beolvadás után
Szigetvár Város Önkormányzata	22.611	2.261.100.-
Szentlőrinc Város Önkormányzata	1.217	121.700.-
Hobol Község Önkormányzata	574	57.400.-
<b>Összesen:</b>	<b>24.402</b>	<b>2.440.200.-</b>

Görcsöny Község és vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Görcsöny Község Önkormányzata. Görcsöny Község Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 184.700.- Ft, mely 1.847 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**Görcsöny Község közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

Név	A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban
Tengeri Község Önkormányzata	4.200.-
Pogány Község Önkormányzata	2.500.-
<b>Görcsöny Község Önkormányzata</b>	<b>178.000.-</b>
<b>Összesen:</b>	<b>184.700.-</b>

Bükkösd Község és vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Bükkösd Község Önkormányzata. A Bükkösd Község Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 381.700.- Ft, 3.817 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Bükkösd Község Önkormányzata által közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

Név	A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban
<b>Bükkösd Község Önkormányzata</b>	<b>83.900.-</b>
Cserdi Község Önkormányzata	18.900.-
Csonkamindszent Község Önkormányzata	11.300.-
Dinnyeberki Község Önkormányzata	9.100.-
Gilvánfa Község Önkormányzata	19.400.-
Gyöngyfa Község Önkormányzata	8.600.-
Helesfa Község Önkormányzata	36.800.-
Hetvehely Község Önkormányzata	35.800.-
Kacsóta Község Önkormányzata	14.200.-
Kisasszonyfa Község Önkormányzata	14.000.-
Királyegyháza Község Önkormányzata	62.000.-
Magyarmecske Község Önkormányzata	18.900.-
Magyartelek Község Önkormányzata	14.500.-
Okorvölgy Község Önkormányzata	5.400.-
Sumony Község Önkormányzata	26.300.-
Szentdénes Község Önkormányzata	200.-
Szentkatalin Község Önkormányzata	2.400.-
<b>Összesen:</b>	<b>381.700.-</b>

Sellye Város és vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Sellye Város Önkormányzata. A Sellye Város Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 145.200.- Ft, 1.452 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Sellye Város Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

Név	A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban
Bogdása Község Önkormányzata	19.400.-
Csányoszró Község Önkormányzata	200.-
Drávaiványi Község Önkormányzata	200.-
Drávafok Község Önkormányzata	33.400.-
Drávakeresztúr Község Önkormányzata	9.600.-
Drávasztára Község Önkormányzata	200.-
Felsőszentmárton Község Önkormányzata	74.200.-
Kákics Község Önkormányzata	200.-
Markóc Község Önkormányzata	4.700.-
Marócsa Község Önkormányzata	200.-
Okorág Község Önkormányzata	200.-
Sósvertike Község Önkormányzata	200.-
<b>Sellye Város Önkormányzata</b>	<b>2.500.-</b>
<b>Összesen:</b>	<b>145.200.-</b>

Mozsgó Község és vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Mozsgó Község Önkormányzata. A Mozsgó Község Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 818.100.- Ft, 8.181 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Mozsgó Község Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

Név	A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban
Almamellék Község Önkormányzata	29.700.-
Almáskeresztúr Község Önkormányzata	8.400.-
Basal Község Önkormányzata	13.500.-
Baksa Község Önkormányzata	45.800.-
Botykapeterd Község Önkormányzata	24.500.-
Csebény Község Önkormányzata	8.800.-
Csertő Község Önkormányzata	19.400.-
Horváthertelend Község Önkormányzata	6.900.-
Gerde Község Önkormányzata	28.700.-
Ibafa Község Önkormányzata	15.100.-
Kisdobsza Község Önkormányzata	19.600.-
Magyarlukafa Község Önkormányzata	9.800.-
Merenye Község Önkormányzata	22.300.-
<b>Mozsgó Község Önkormányzata</b>	<b>63.200.-</b>
Nagydobsza Község Önkormányzata	40.300.-
Nagypeterd Község Önkormányzata	38.500.-
Nyugotszenterzsébet Község Önkormányzata	9.800.-
Nagyváty Község Önkormányzata	19.900.-
Patapoklosi Község Önkormányzata	22.800.-
Pécsbagota Község Önkormányzata	5.700.-
Somogyapáti Község Önkormányzata	28.200.-
Somogyhárságy Község Önkormányzata	34.400.-
Somogyhatvan Község Önkormányzata	24.100.-
Somogyviszló Község Önkormányzata	17.700.-
Szabadszentkirály Község Önkormányzata	47.400.-
Szentlászló Község Önkormányzata	56.700.-
Szulimán Község Önkormányzata	36.300.-
Téseny Község Önkormányzata	37.300.-
Tótszentgyörgy Község Önkormányzata	14.500.-
Vásárosbéc Község Önkormányzata	24.800.-
Velény Község Önkormányzata	8.600.-
Boldogasszonyfa Község Önkormányzata	35.400.-
<b>Összesen:</b>	<b>818.100.-</b>

Kétújfalu Község és vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Kétújfalu Község Önkormányzata. A Kétújfalu Község Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 265.200.- Ft, 2.652 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Kétújfalu Község Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

Név	A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban
Bánfa Község Önkormányzata	15.200.-
Bürös Község Önkormányzata	9.100.-
Dencsháza Község Önkormányzata	300.-
Endrőc Község Önkormányzata	29.500.-
Gyöngyösmellék Község Önkormányzata	22.300.-
Katádfa Község Önkormányzata	11.500.-
Kistamási Község Önkormányzata	10.100.-
Molvány Község Önkormányzata	18.200.-
Nemeske Község Önkormányzata	19.900.-
Pettend Község Önkormányzata	8.600.-
Rózsafa Község Önkormányzata	24.500.-
Szentegát Község Önkormányzata	30.200.-
Szörény Község Önkormányzata	4.600.-
Teklafalu Község Önkormányzata	25.000.-
Várad Község Önkormányzata	6.600.-
Zádor Község Önkormányzata	28.500.-
<b>Kétújfalu Község Önkormányzata</b>	<b>1.200.-</b>
<b>Összesen:</b>	<b>265.200.-</b>

Vajszló Község és vidéke körzetének tulajdonosai közös tulajdonú részvényeket alakítanak ki, azzal, hogy a közös képviselő Vajszló Község Önkormányzata. A Vajszló Község Önkormányzata által képviselt részvények névértéke 98.400.- Ft, 984 db, egyenként 100.- Ft/db névértékű törzsrészvényből áll.

**A Vajszló Község Önkormányzata által képviselt közös tulajdonú részvények tulajdoni arányának megoszlása a következő:**

Név	A közös tulajdonú részvények megoszlása a tulajdonosok között forintban
Besence Község Önkormányzata	11.000.-
Hirics Község Önkormányzata	15.100.-
Kemse Község Önkormányzata	6.300.-
Lúzsok Község Önkormányzata	300.-
Nagycsány Község Önkormányzata	300.-
Páprád Község Önkormányzata	300.-
Piskó Község Önkormányzata	300.-
Veji Község Önkormányzata	300.-
Zaláta Község Önkormányzata	300.-
<b>Vajszló Község Önkormányzata</b>	<b>64.200.-</b>
<b>Összesen:</b>	<b>98.400.-</b>

**„B” sorozatú, 4 db egyenként 100.-Ft névértékű szavazatelsőbbégi részvény tulajdonosai a következők:**

Tulajdonos	100.- Ft/db szavazatelsőbbégi részvény	A részvény névérték összege Ft-ban
Mohács Város Önkormányzata	1 db	100.-
Harkány Város Önkormányzata által képviselt, Beremend Nagyközség Önkormányzatával közös tulajdonú részvény	1 db	100.-
Komló Város Önkormányzata	1 db	100.-
Szigetvár Város Önkormányzata Szentlőrinc Város Önkormányzatával közös tulajdonú részvény	1 db	100.-
Összesen:	4 db	400.-

A BARANYA-VÍZ Zrt. 15.160.000.-Ft jegyzett tőkéje 151.596 db egyenként 100.-Ft névértékű törzsrészvényből és 4 db egyenként 100.-Ft névértékű szavazatelsőbbégi részvényből tevődik össze.



## A BARANYA-VÍZ Zrt., mint jogutód tulajdonosi összetétele az Egyesülés után

Tulajdonos	Szavazatelsőségi részvények darabszáma	Törzsrészvények darabszáma	Tulajdoni arány a jegyzett tőke százalékában
Mohács Város Önkormányzata	1	36.704	24,211
Kölked Község Önkormányzata		519	0,342
Lánycsók Község Önkormányzata		519	0,342
Görcsönydoboka Község Önkormányzata		519	0,342
Liptód Község Önkormányzata		519	0,342
Székelyszabar Község Önkormányzata		519	0,342
Hímesháza Község Önkormányzata		519	0,342
Erdősmárok Község Önkormányzata		519	0,342
Szűr Község Önkormányzata		519	0,342
Geresdlak Község Önkormányzata		519	0,342
Maráza Község Önkormányzata		519	0,342
Fazekasboda Község Önkormányzata		519	0,342
Homorúd Község Önkormányzata		519	0,342
Kisnyárad Község Önkormányzata		77	0,050
Harkány Város Önkormányzata	1	12.651	8,345
Beremend Nagyközség Önkormányzata		12.552	8,280
Komló Város Önkormányzata közös képviselő	1	40.049	26,418
Szigetvár Város Önkormányzata	1	22.611	14,915
Szentlőrinc Város Önkormányzata		1.217	0,802
Görcsöny Község Önkormányzata közös képviselő		1.847	1,218
Bükkösd Község Önkormányzata közös képviselő		3.817	2,517
Boldogasszonyfa Község Önkormányzata közös képviselő		8.181	5,396
Kétújfalu Község Önkormányzata		3.226	2,128
Sellye Város Önkormányzata közös képviselő		1.452	0,957
Vajszló Község Önkormányzata közös képviselő		984	0,649
<b>Összesen:</b>	<b>4</b>	<b>151.596</b>	<b>100 %</b>

## II.

### **Az átalakulással egyidejűleg belépő új tagok**

Az átalakulás során új belépő tag nincs, ezért erről rendelkezni nem kell.

## III.

### **Pótlólagos vagyoni hozzájárulás**

Az átalakulásban részt vevő tagokat pótlólagosan teljesítendő vagyoni hozzájárulás nem terheli.

## IV.

### **A jogutód gazdasági társaságban részt venni nem kívánó taggal történő elszámolás**

A jogutód gazdasági társaságban részt venni nem kívánó tag nincs, ezért velük elszámolni nem kell.

## V.

### **Eszközök és kötelezettségek átértékelése**

Az átalakulás során az átalakuló gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának mérlegében kimutatott eszközeinek és kötelezettségeinek átértékelésére nem kerül sor.

## VI.

### **Egyéb rendelkezések**

Az egyesülés módja: beolvadás. A beolvadás következtében a Tenkesvíz Kft. beolvad a BARANYA-VÍZ Zrt.-be 2015. 12. 31.-i hatállyal, amelynek társasági formája változatlan marad.

Az egyesülő gazdasági társaságok felügyelő bizottságai az egyesüléssel, és ennek beolvadás formájával, írásbeli nyilatkozataikban foglaltak szerint, egyetértenek.

Az egyesületi terv részét képezi az egyesületi szerződés, a vagyonmérleg és vagyonleltár tervezetek, a jogutód gazdasági társaság Alapszabályának módosítása, valamint a módosításokkal egységes szerkezetű Alapszabálya.

Mohács, 2015. .... hó ..... nap.

.....  
BARANYA-VÍZ Zrt.

képv: Csollák István vezérigazgató

.....  
Tenkesvíz Kft.

képv.: Takács Andrea ügyvezető



A vállalkozás megnevezése: **Baranya-Víz Víziközmű Szolgáltató Zrt.**  
A vállalkozás címe: **7700 Mohács, Budapesti országút 1.**  
A vállalkozás statisztikai számjele: **24257017 3600 114 02**  
A vállalkozás cégjegyzék száma: **02-10-060389**

**2015. június 30.**

## **VAGYONMÉRLEG TERVEZETE**

Mohács, 2015. szeptember 16.

-----  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

**Baranya-Víz Zrt., mint átvevő társaság**  
**VAGYONMÉRLEG TERVEZETE (BEOLVADÁS ELŐTT)**  
**2015. június 30.**

Cg.: 02-10-060389

adatok ezer forintban

sorjel	Megnevezés	Könyv szerinti értéken	Rendező tételek	Vagyonértékelés szerinti értéken
<b>A.</b>	<b>BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>375 378</b>	<b>0</b>	<b>375 378</b>
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	40 463		40 463
II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	334 915		334 915
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
<b>B.</b>	<b>FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>1 082 338</b>	<b>0</b>	<b>1 082 338</b>
I.	KÉSZLETEK	92 667		92 667
II.	KÖVETELÉSEK	829 967		829 967
III.	ÉRTÉKPAPÍROK			
IV.	PÉNZESZKÖZÖK	159 704		159 704
<b>C.</b>	<b>AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>502</b>	<b>0</b>	<b>502</b>
	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>1 458 218</b>	<b>0</b>	<b>1 458 218</b>
<b>D.</b>	<b>SAJÁT TŐKE</b>	<b>-5 867</b>	<b>0</b>	<b>-5 867</b>
I.	JEGYZETT TŐKE	15 000		15 000
II.	JEGYZETT, DE MEG BE NEM FIZ. TŐKE (-)			
III.	TŐKETARTALÉK	248 034		248 034
IV.	EREDMÉNYTARTALÉK	-158 988	-109 913	-268 901
V.	LEKÖTÖTT TARTALÉK			
VI.	ÉRTÉKELESI TARTALÉK			
VII.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	-109 913	109 913	0
<b>E.</b>	<b>CÉLTARTALÉKOK</b>	<b>11 907</b>	<b>0</b>	<b>11 907</b>
<b>F.</b>	<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>1 121 088</b>	<b>0</b>	<b>1 121 088</b>
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	58 895		58 895
III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1 062 193		1 062 193
<b>G.</b>	<b>PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>331 090</b>	<b>0</b>	<b>331 090</b>
	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>	<b>1 458 218</b>	<b>0</b>	<b>1 458 218</b>

Mohács, 2015. szeptember 16.

A vállalkozás vezetője

**Baranya-Víz Zrt., mint átvevő jogutód társaság  
VAGYONMÉRLEG TERVEZETE**

Cg.: 02-10-060389

**2015. június 30.**

sorjel	Megnevezés	BARANYA-VÍZ Zrt (beolvastó)	Tenkesvív Kft (beolvadó)	Együttesen	Különbözetek/Rendezés	Jogutód Baranya-Víz Zrt
A.	<b>BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	375 378	12 442	387 820	0	387 820
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	40 463	263	40 726	0	40 726
II.	TÁRGYIESZKÖZÖK	334 915	12 179	347 094	0	347 094
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYIESZKÖZÖK			0	0	0
B.	<b>FORGÓESZKÖZÖK</b>	1 082 338	132 581	1 214 919	-43 317	1 171 602
I.	KÉSZLETEK	92 667	13 356	106 023	0	106 023
II.	KÖVETELÉSEK	829 967	103 121	933 088	-43 317	889 771
III.	ÉRTEKPAPIROK			0	0	0
IV.	PÉNZESZKÖZÖK	159 704	16 104	175 808	0	175 808
C.	<b>AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	502	8 829	9 331	0	9 331
	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVAK) ÖSSZESEN</b>	<b>1 458 218</b>	<b>153 852</b>	<b>1 612 070</b>	<b>-43 317</b>	<b>1 568 753</b>
D.	<b>SAJÁT TŐKE</b>	-5 867	112 414	106 547	0	106 547
I.	JEGYZETI TŐKE	15 000	158 690	173 690	-158 530	15 160
II.	JEGYZETI, DE MÉG BE NEM FIZ. TŐKE			0	0	0
III.	TŐKETARTALÉK	248 034	0	248 034	-156 647	91 387
IV.	EREDMÉNYTARTALÉK	-268 901	-46 276	-315 177	315 177	0
V.	LEKÖTÖTT TARTALÉK			0	0	0
VI.	ÉRTEKELESI TARTALÉK			0	0	0
VII.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY			0	0	0
E.	<b>CÉLTARTALÉKOK</b>	11 907	0	11 907	0	11 907
F.	<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>	1 121 088	40 814	1 161 902	-43 317	1 118 585
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			0	0	0
II.	HOSSZÚ LEJÁRATU KÖTELEZETTSÉGEK	58 895	0	58 895	0	58 895
III.	RÖVID LEJÁRATU KÖTELEZETTSÉGEK	1 062 193	40 814	1 103 007	-43 317	1 059 690
G.	<b>PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	331 090	624	331 714	0	331 714
	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVAK)</b>	<b>1 458 218</b>	<b>153 852</b>	<b>1 612 070</b>	<b>-43 317</b>	<b>1 568 753</b>

Mohács, 2015. szeptember 16.

A vállalkozás vezetője

**Tenkesvíz Kft., mint beolvadó társaság**  
**VAGYONMÉRLEG TERVEZETE**  
**2015. június 30.**

Cg.: 02-09-064781

adatok ezer forintban

sorjel	Megnevezés	Könyv szerinti érték	Rendező tételek	Vagyonerőtelés szerinti érték
<b>A.</b>	<b>BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>12 442</b>	<b>0</b>	<b>12 442</b>
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	263		263
II.	TÁRGYI ESZKÖZÖK	12 179		12 179
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
<b>B.</b>	<b>FORGÓESZKÖZÖK</b>	<b>132 581</b>	<b>0</b>	<b>132 581</b>
I.	KÉSZLETEK	13 356		13 356
II.	KÖVETELÉSEK	103 121		103 121
III.	ÉRTÉKPAPÍROK			0
IV.	PÉNZESZKÖZÖK	16 104		16 104
<b>C.</b>	<b>AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>8 829</b>	<b>0</b>	<b>8 829</b>
	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>153 852</b>	<b>0</b>	<b>153 852</b>
<b>D.</b>	<b>SAJÁT TŐKE</b>	<b>112 414</b>	<b>0</b>	<b>112 414</b>
I.	JEGYZETT TŐKE	158 690		158 690
II.	JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZ. TŐKE (-)			0
III.	TŐKETARTALÉK	0		0
IV.	EREDMÉNYTARTALÉK	-51 502	5 226	-46 276
V.	LEKÖTÖTT TARTALÉK			
VI.	ÉRTÉKELESI TARTALÉK			
VII.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	5 226	-5 226	0
<b>E.</b>	<b>CÉLTARTALÉKOK</b>			
<b>F.</b>	<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>40 814</b>	<b>0</b>	<b>40 814</b>
I.	HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			0
II.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
III.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	40 814		40 814
<b>G.</b>	<b>PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>624</b>	<b>0</b>	<b>624</b>
	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>	<b>153 852</b>	<b>0</b>	<b>153 852</b>

Siklós, 2015. szeptember 16.

A vállalkozás vezetője